

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА»

(Ретроспективный библиографический указатель военной литературы)

К 70-летию сражения на Курской дуге

(ПО МАТЕРИАЛАМ «ВОЕННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО БЮЛЛЕТЕНЯ» 1943—1953 ГГ.)



Москва 2013 г.

Оглавление

К 70-летию сражения на Курской дуге	1
Оглавление	2
Предисловие.....	2
Курская битва — крупнейшее танковое сражение XX века	3
Хронология Курской битвы	4
Полководцы Курской битвы.....	5
Официальные документы	5
Оборонительная операция 5 — 23 июля 1943 г.	5
Наступление советских войск 12 июля — 23 августа 1943 г.	8
Освещение иностранными СМИ Курской битвы.....	15
Оценка иностранными политиками итогов Курской битвы	16
Герои Курской битвы.....	17
Маршалы Г.К. Жуков, И.С. Конев о Курской битве.....	17
Материалы к годовщинам Курской битвы : оценка действий родов войск	20
1944 г.....	20
1948 г. К 5-летию битвы под Курском	21
1952 г.....	23
1953 г. К 10-летию Курской битвы.....	24
Книги о Курской битве 50—60 гг.	32
Современные книги отечественных авторов, посвященные сражению на Курской дуге ...	34
Иностранные авторы о Курской битве	38
Периодические издания о Курской битве	38
Заключение.....	42
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ.....	43

Предисловие

Настоящий указатель подготовлен в Отделе военной литературы РГБ и приурочен к **70-летию Курской битвы** (5 июля — 23 августа 1943 г.).

Составители: И.М. Вялова, С.Д. Голомазова, Е.В. Дорохина
Библиографический редактор: С.Д. Голомазова.

Коллектив сектора научно-методической работы Отдела военной литературы выходом данного Указателя продолжает публикацию библиографического материала из фондов РГБ, посвященного юбилейным датам, вслед за указателем «Сталинградская битва (к 70-летию сражения)», размещенным на сайте РГБ в мае 2013 г., в разделе Библиографические издания.

Ретроспективное исследование Курской битвы в совокупности с современными публикациями в периодических изданиях и книгами, на наш взгляд, представляет интерес не только для специалистов, военных историков, архивистов, но и для тех, кто о войне знает не понаслышке — для наших уважаемых ветеранов и участников Великой Отечественной войны. Мы рекомендуем ознакомиться с этой темой всем, кому не безразлична историческая память.

2013 г. — юбилейный год для двух знаковых событий Второй мировой войны, произошедших в 1943 г. на советско-германском фронте, определивших дальнейший ход военных действий. Это — Сталинградская битва, считающаяся общеизвестно зимним переломом, и Курское сражение, определившее окончательный перелом в Великой Отечественной войне уже в летний период, взятие стратегической инициативы нашими

войсками в свои руки и начало изгнания фашистских войск с территории Советского Союза в западном направлении.

В данный указатель включены материалы «Военно-библиографического бюллетеня» № 3—4 за 1943 г., отражающие хронику военных событий на фронте в период Курской битвы и юбилейные публикации 1944, 1948, 1952, 1953 гг. к годовщинам сражения. Аннотации статей из газет и журналов военного времени дополнены или расширены, в зависимости от объема изначального материала.

На наш взгляд, в «Военно-библиографическом бюллетене» военных лет содержится очень мало книг, мы посчитали нужным для всестороннего раскрытия темы Курской битвы дополнить материал книжными изданиями разных лет. Были отобраны наиболее интересные издания из фонда ОВЛ РГБ, которые включены в раздел «Книги о Курской битве 50—60 гг.». В раздел «Современные книги, посвященные сражению на Курской дуге» вошли издания с 2006 по 2013 гг. На листе обложки указателя помещена фотография Т-34 с улучшенной башней 1943 г. выпуска из книги М.Б. Барятинского «Т-34 в 3D — во всех проекциях и деталях. — Москва: Яуза [и др.], 2013».

Библиографическая запись материала в ретроспективной части сохранена в первоначальном виде в знак уважения к работе наших коллег-библиографов в годы Великой Отечественной войны, внесены незначительные коррективы для удобного чтения. Описание современных периодических статей и книг произведено в соответствии с ГОСТами 7.8-2000; 7.1-2003; ГОСТ Р 7.0.12-11.

Цель данного издания: на примере библиографического материала из «Военно-библиографического бюллетеня» военных лет показать значение победы Красной армии в Курской битве, полностью перехватившей стратегическую инициативу у гитлеровских войск и завершившей коренной перелом после Сталинградской битвы, получив возможность перейти в наступление.

Курская битва — крупнейшее танковое сражение XX века

Разгром немецко-фашистских войск под Курском, длившийся пятьдесят дней, имел величайшее международное значение и еще выше поднял авторитет Советского Союза. Красная армия разбила 30 отборных немецких дивизий, в том числе 7 танковых. Эти дивизии потеряли больше половины своего состава. Общие потери вражеских войск составили около 500 тысяч человек, 1 500 танков, в том числе большое количество «тигров» и «пантер», 3 тысячи орудий и свыше 3 700 самолетов. Поражение немецких войск вынудило гитлеровцев перебросить летом 1943 г. на советско-германский фронт с других фронтов 14 дивизий и значительные части усиления, ослабев тем самым свои фронты в Италии и Франции.

Звания Героя Советского Союза на Курской дуге удостоено более 180 человек. Курская битва отличалась невероятной ожесточенностью и массовым героизмом советских воинов.

Попытка Гитлера вырвать стратегическую инициативу из рук советского командования кончилась полным провалом, и с тех пор до конца Великой Отечественной войны немецкие войска вынуждены были вести только оборонительные сражения.

Г.К. Жуков

Если битва под Сталинградом предвещала закат немецко-фашистской армии, то битва под Курском поставила ее перед катастрофой.

И.В. Сталин

Три огромных сражения за Курск, Орел и Харьков, все проведенные в течение двух месяцев, ознаменовали крушение германской армии на Восточном фронте.

У. Черчилль

В Курской битве, где войска наступали с отчаянной решимостью победить или умереть, — погибли лучшие части германской армии.

Ф. фон Меллентин

С прекращением операции «Цитадель» инициатива на Восточном театре военных действий окончательно перешла к советской стороне.

Э. фон Маништейн

Хронология Курской битвы

- 5 июля. 2 часа 20 минут. Упреждающий артобстрел со стороны советских войск, осведомленных о планах противника
- 5 июля. 5 часов 30 минут. Начало наступления немцев. Операция «Цитадель»
- 6 июля. Ожесточенные бои в районе села Яковлево в 50 км от Белгорода (южный фас)
- 7 июля. Начало ожесточенных боев за деревню Поныри близ Малоархангельска и Ольховатки примерно посередине между Орлом и Курском — на направлении главного удара немцев на северном фесе Курской дуги
- 5—12 июля. Упорные бои на южном и северном фасах Курской дуги. И на юге, и на севере фашистам удается продвинуться всего на два—три десятка километров
- 10 июля. Не добившись успеха у Обояни с юга, немецкое командование меняет направление главного удара на Прохоровку
- 12 июля. **Прохоровское сражение** — крупнейшая танковая битва в истории. К вечеру фашисты переходят от наступления к обороне
- Начало наступления Брянского и Западного фронтов в районе Орла на северном фесе Курского выступа (операция «Полководец Кутузов»)
- 13 июля. Брянский и Западный фронт прорвали немецкую оборону в районе Орла
- 16 июля. Начало отступления немцев
- 19 июля. В ходе операции «Полководец Кутузов» советские войска прорвали немецкую оборону на глубину 70 км
- 19—23 июля. Войска Воронежского и Степного фронтов отбросили немцев на исходный рубеж на южном фесе Курского выступа
- 26 июля. Немцы отступают под Орлом
- 29 июля. Войска Брянского и Западного фронтов разгромили болховскую группировку немецких войск и освободили город Болхов
- 3 августа. Начало мощного наступления Восточного и Степного фронтов на южном фесе Курской дуги (операция «Полководец Румянцев»)
- 5 августа. В ходе операции «Полководец Кутузов» освобожден Орел, а в ходе операции «Полководец Румянцев» освобожден Белгород. В честь этих побед в Москве впервые был дан артиллерийский салют (12 залпов из 124 орудий)

- 11 августа. Войска Воронежского фронта перерезали железную дорогу Харьков—Полтава
- 11—17 августа. Безуспешные контрудары немцев против войск Воронежского фронта в районе Богодухова, затем в районе Ахтырки
- 15 августа. Ликвидирован Орловский плацдарм обороны фашистов
- 17 августа. Начало боев за Харьков
- 22—25 августа. Разгром немецкой группировки в районе Ахтырки
- 23 августа. Освобожден Харьков

Полководцы Курской битвы

Представитель Ставки Верховного Главнокомандования Маршал Советского Союза А.М. Василевский

Представитель Ставки Верховного Главнокомандования Маршал Советского Союза Г.К. Жуков

Командующий Брянским фронтом генерал-полковник М.М. Попов

Командующий Воронежским фронтом генерал армии Н.Ф. Ватутин

Командующий Западным фронтом генерал-полковник В.Д. Соколовский

Командующий Степным (Резервным) фронтом генерал-полковник И.С. Конев

Командующий Центральным фронтом генерал армии К.К. Рокоссовский

Командующий Юго-Западным фронтом генерал армии Р.Я. Малиновский

Официальные документы

1. Сталин И.В. Приказ Верховного Главнокомандующего ген.-полк. В.С. Попову, ген.-полк. В.Д. Соколовскому, ген. армии К.К. Рокоссовскому, ген. армии Н.Ф. Ватутину, ген.-полк. И.В. Коневу. Правда, 1943, № 195, 6 авг. ; Известия, 1943, № 184, 6 авг. ; Красная звезда. 1943, № 184, 6 авг.

Приказ от 5 августа 1943 г. об овладении войсками Брянского фронта, при содействии войск Западного и Центрального фронтов, городом Орел, об овладении войсками Степного и Воронежского фронтов городом Белгород и о присвоении отличившимся войсковым частям наименования «Орловских» и «Белгородских».

Оборонительная операция 5 — 23 июля 1943 г.

2. Бессуднов С. На Белгородском направлении. Правда, 1943, № 176, 15 июля.

Корреспонденция об упорном и стойком сдерживании советскими войсками наступления крупных немецких сил пехоты и танков. «Изматывая врага, советские войска превратили рубежи в крепость, о которую разбиваются все попытки немцев прорвать наши позиции». В статье описывается как на разных участках Белгородского направления немецко-фашистские войска неоднократно безуспешно предпринимали попытки прорвать оборону советской армии путем концентрации танков и других огневых средств. «На одном из участков немцы двинули на наши позиции большую колонну танков. Командир батареи гвардии капитан Григ хладнокровно выждал их приближение и, подпустив на короткую дистанцию, приказал расчетам открыть огонь. Первые снаряды разорвались впереди танковой

колонны. Капитан Григ мгновенно сделал поправку, и второй залп батареи точно накрыл цель». Раскрывается самоотверженное и умелое ведение боя с немецкими танками советских танкистов, о подвиге экипажа танка Т-34 в составе командира машины гвардии лейтенанта Бутенко, механика-водителя Цезаря, командира башни старшего сержанта Сличкина и стрелка-радиста старшего сержанта Редугова в ближнем бою применивших таран двух неприятельских танков.

3. Все силы обороны — на отражение вражеских атак! Кр. звезда, 1943, № 160, 9 июля.

Передовая статья о продолжающемся сражении советских войск с немецко-фашистскими захватчиками на Белгородском направлении, усилиях немцев пополнять убыль в технике и живой силе, наращивать удары против стойкости советских войск, выдерживающих массированные удары танков и авиации немцев, Придается значение тактике руководства советских войск по изматыванию противника. В статье идет речь о широком применении в боях танков, применении советскими танковыми и артиллерийскими частями тактики «огневых мешков» на основе тесного взаимодействия: танковые и истребительные части пропускали вперед голову неприятельской ударной колонны и сначала отсекали передовую группу танков, затем полностью уничтожали остальные. В статье также раскрывается беспримерная отвага и стойкость пехотинцев, проявленных при отражении танковых ударов противника. «Батальон гвардии капитана Двойных выдержал натиск втрое превосходящих сил противника». Уделяется внимание действиям полковых и батальонных минометчиков, отсекающих неприятельскую пехоту от танков, главенствующей роли противотанковой и полевой артиллерии в отражении немецких танковых ударов.

4. Карпов А., полк. Борьба за «Курский выступ». Кр. звезда, 1943, № 174, 25 июля.

В статье дается описание генерального наступления немцев на Орловско-Курском и Белгородско-Курском направлениях 5—23 июля 1943 г., задачах противника отрезать «Курский выступ», окружить и уничтожить советские войска, занимающие территорию этого выступа, о планах наступления, предусматривающих два встречных удара: от Орла на юг и от Белгорода на север в общем направлении на Курск. Далее ведется подробный разбор причин провала немецкого плана наступления. Из чего автор делает вывод, что немецкое наступление «провалилось потому, что наша оборона оказалась сильнее...». В статье раскрывается организация обороны на Орловско-Курском направлении, где советское командование сумело вовремя разгадать замыслы немцев, определить направление их удара и подготовиться к отражению атак.

5. Король Б., майор. Прорыв немецкой обороны. Кр. звезда, 1943, № 166, 16 июля.

В статье рассматривается наступление, предпринятое войсками Красной Армии севернее Орла с участием артиллерии, авиации и пехоты, тактика и план прорыва немецкой обороны, включающих в себя внезапность, сочетающуюся с четкостью взаимодействия родов войск. Отмечается особый характер подготовки пехоты к бою. Подробно показано наступление советских войск, начавшееся с «массовой разведки боем, в итоге которой была уничтожена система вражеской обороны и удалось захватить некоторые позиции, что способствовало успеху атаки». В публикации рассказывается о высоком темпе наступления советских войск, действиях авиации, пехоты, артиллерии. «В итоге согласованных действий всех родов войск противник не сумел удержать оборонительных рубежей». Отдельно автор публикации показывает контратаки противника на земле и в небе, отмечая превосходство советских вооруженных сил.

В этом номере газеты опубликованы и другие заметки о боях на Орловско-Курском направлении: «На Белгородском направлении», «Удары советской авиации», «Засады легких танков», «Штурмовики против бомбардировщиков».

6. Коротеев В., майор, Тихомиров М., кап. Первые бои восточнее Орла. Кр. звезда, 1943, № 166, 16 июля.

В статье идет речь о наступлении войск Красной Армии восточнее Орла, начавшемся с мощного огневого нападения артиллерии на передний край вражеской обороны и ближайшие тылы, атаке пехоты, действующей совместно с танками прорыва. Сообщается о действиях саперов, выполнивших накануне трудную задачу по разведке и разминированию минных полей. Авторы повествуют о наиболее сильных боях, разгоревшихся у главной оборонительной полосы противника, о преодолении советскими войсками в ожесточенных боях главного рубежа немецкой обороны, прорыве его на всю тактическую глубину. Также показано упорное сопротивление немцев, спешно подтягивавших резервы и начавших контратаки. «В боях, развернувшихся в глубине обороны противника, разгромлены один пехотный полк 112-й немецкой пехотной дивизии, а также сводное подразделение 208-й немецкой дивизии». В статье делается вывод, что «Одним из важнейших условий успеха наступающих является хорошо организованное взаимодействие всех родов войск, участвующих в наступлении».

7. Леонтьев А. Между Сциллой и Харибдой. Правда, 1943, № 172, 10 июля.

Статья в связи с начавшимся 5 июля генеральным наступлением немецких войск на советском фронте и лживым заявлением гитлеровского командования о том, будто бы наступление ведется не немцами, а Красной Армией. Боязнь бесцельного и опасного выжидания, как причина новой наступательной авантюры фашистов.

8. Калинин П., подполк. Как был взят Болхов. Кр. звезда, 1943, № 172, 23 июля.

В публикации дается описание боев по ликвидации сильно укрепленного района противника севернее Орла, взятии города Болхова, важного связующего звена в оборонительном треугольнике немецко-фашистских войск: Орел—Карачев—Болхов. В публикации дано описание организации наступления советских войск с севера и с юго-запада, обходным действиям советских войск, завершавшихся быстрыми ударами, в которых огромную роль играла артиллерия. Также в статье сообщается, что в связи с усилившимся сопротивлением врага на ближних подступах к Болхову, темп наступления советских войск немного снизился, о частых контратаках немцев, усилении активности вражеской авиации. «Так километрах в двенадцати к западу от Болхова противник бросил в лобовую контратаку 100 танков и два пехотных полка. Одновременно немцы повели контратаку во фланг силами 40 танков и пехотного полка. Однако наши части не дали себя отсечь. Они искусно парировали фланговые удары немцев и нанесли им большой урон». Автор описывает особенно ожесточенные бои на ряде участков почти под стенами Болхова, в том числе в районе Лутовиново, где завязался жаркий бой с немецкими танками. В статье отмечается, что успехи советских частей в южной части Болхова «имели решающее значение в ходе дальнейших боев за город».

9. Наступление немцев в районе Курска и жулики из ставки Гитлера. Правда, 1943, 170, 8 июля ; Известия, 1943, № 159, 8 июля ; Кр. звезда, 1943, 8 июля.

Сообщение Совинформбюро о крупном наступлении немецких войск, начавшемся 5 июля на Орловско-Курском и Белгородском направлениях ; опровержение заявления гитлеровского командования о том, будто бы наступление ведут не немцы, а Красная Армия.

10. Симонов К. Второй вариант. Кр. звезда, 1943, № 171, 22 июля.

Очерк о действиях одной танковой бригады на Орловском участке фронта во время июльского наступления немцев. Автор раскрывает подготовку рубежей обороны бригады совместно с пехотными дивизиями и артиллерийскими полками. Даны результаты разведки, проведенной в ночь с 4 на 5 июля 1943 г. Описывается ситуация, когда с началом наступления немецких танков, прорвавшихся через передний край и угрожавших окружением одному из советских полков, бригаде была поставлена задача оказать помощь полку. «Бой продолжался полтора часа. Встретив сильный огонь наших танков, немцы тоже остановились, а потом понемногу начали отход. В течение этого боя у нас еще поврежден один танк, а немцы потеряли один за одним шесть танков. Именно это и послужило причиной их отхода». В очерке описываются боевые действия левофлангового батальона бригады, выполнение задачи по выходу на боевой рубеж в районе железной дороги. Было остановлено дальнейшее продвижение немцев, итоги первого дня вражеского наступления, принесшего бригаде ощутимые потери, но таковые были и у немцев. К. Симонов рассказывает о нелегкой военной биографии командира дивизии полковника Петрушина, его горе, связанном с потерей семьи в начале войны. В статье идет повествование событий второго и третьего дней обороны. «Танки и орудия яростно били по наступающим немецким танкам, а мотострелки атаковали немецкую пехоту». На четвертый день наступления немецкие войска перешли в решительное наступление, вышли в тыл левофланговому батальону и стали прорываться через позиции мотопехоты. В очерке показана критичность положения наших войск на четвертый день наступления противника. «Исход боя зависел от того, высадит ли мотобатальон в окопах, пропустив через себя танки...». Автор показывает героизм бойцов мотопехоты: «...бойцы дрались до последнего. Они сожгли семь «Тигров». ...немецкая пехота двигалась вплотную за танками, и когда они прошли, бойцам мотопехоты пришлось почти сразу вступить в рукопашную с немцами». Подробно рассказывается о маневре, предпринятом полковником Петрушиным: по его приказу «левофланговый батальон, который обошли немцы, произвел быстрый и смелый маневр. Молниеносно снявшись с прежних позиций, он пошел вправо и назад, и в тылу собственных позиций лоб в лоб встретил немецкие танки. В этом столкновении мы понесли потери, но немцы, не ожидавшие этого удара в глубине обороны, понесли потери еще более тяжелые. Они начали отходить». К. Симонов дает описание последнему, особенно тяжелому дню обороны советских войск, стойкости танковой бригады Петрушина, которая в результате отбросила немцев на свои исходные позиции, откуда они начали наступление 5 июля 1943 г.: «...кочок земли, усеянный остовами сгоревших «Тигров» и щедро политый немецкой кровью, вновь стал нашим».

11. Стойкость и храбрость советских воинов. Известия, 1943, № 159, 8 июля.

Передовая статья об успешном отражении наступления немцев на Орловско-Курском и Белгородском направлениях.

Наступление советских войск 12 июля — 23 августа 1943 г.

12. Авиация в боях за Орел. Сталинский сокол, 1943, № 32, 6 авг.

В корреспонденции из действующей советской армии, переданной по телеграфу 5 августа 1943 г. показана роль советских летчиков в освобождении города Орла. В статье говорится о помощи истребителей, штурмовиков и бомбардировщиков нашим танкам и пехоте, об активном действии штурмовиков на подходах к городу. «Громя с воздуха вражескую технику и живую силу, они помогали наземным войскам выбивать немцев с промежуточных оборонительных рубежей». Уделяется

внимание ночным вылетам легкомоторных бомбардировщиков «У-2», изматывавших противника методическим воздействием мелкими бомбами. В публикации отмечаются невосполнимые потери, которые советская авиация нанесла немцам. «Пленные летчики показывают, что на аэродромы, расположенные вблизи Орла, в отдельные дни не возвращалось с задания по 40—60 самолетов». В статье показан героизм отдельных советских летчиков, таких как группа истребителей под руководством капитана Молодчина или восьмерка штурмовиков, ведомая гвардии старшим лейтенантом Михайленковым, смело атаковавших вражеские самолеты. «Летчики истребительной, штурмовой и бомбардировочной авиации показали в эти дни исключительную храбрость, мужество и незаурядное летное мастерство».

13. Антропов Б. Борьба за Орловский плацдарм. Кр. звезда, 1943, № 184, 6 авг.

В статье подробно описан весь ход Орловской наступательной операции (12 июля — 18 августа 1943 г.) — части Курской битвы 1943 г. Цель операции — разгром орловской группировки противника (группы армии «Центр») и ликвидация орловского выступа. В ходе Орловской операции была прорвана заблаговременно подготовленная глубоко эшелонированная оборона противника. Немецкое командование придавало большое значение орловскому плацдарму. Орел — крупный узел радиальных и железных дорог, расходящихся во все стороны. Это обеспечивало немцам широкий оперативный маневр. 22 месяца немцы укрепляли оборону Орловского плацдарма. Начиная наступление из района Орла, неприятель ввел в бой только на Орловско-Курском направлении в общей сложности 7 танковых, 11 пехотных и 2 моторизованные дивизии. В течение недели наши войска выдерживали исключительно сильные удары крупных танковых масс противника.

Утром 12 июля советские войска перешли в наступление и началось ожесточенное сражение на всем пространстве плацдарма с участием огромной массы войск и всех родов оружия. Но многослойная оборона давала немцам возможность крупными силами удерживать орловский плацдарм. Успех наступления Красной Армии был обеспечен отличным взаимодействием всех родов оружия и умелым управлением войсками. Наша пехота ни разу не отдавала своих завоеванных позиций. Часто против одной роты неприятель бросал в контратаку батальон пехоты с танками, но рота стойко дралась. В боях на орловском плацдарме наша пехота, взаимодействуя с другими родами войск, несла всю тяжесть многодневных упорных боев и показала высокую маневренность. 20 июля советские войска взяли Мценск, вскоре — Болхов. Все дни боев на Орловском направлении стояла дождливая погода, затрудняющая наступательные действия нашей артиллерии, авиации и танков, но и она не задержала продвижения вперед войск Красной Армии. 3 августа наши части прорвались к Орлу. Успех наших частей, наступавших под Орлом, был обусловлен прежде всего внезапностью ударов и искусным маневром.

14. Бессуднов С. Дивизион Иосифа Складного. Правда, 1943, № 186, 26 июля

Военный корреспондент «Правды» сообщает о героической **борьбе артиллеристов** гвардейского истребительного противотанкового дивизиона под командованием гвардии капитана И.В. Складного с немецкими тяжелыми танками «Тигр» на Белгородском направлении в июле 1943.

Немецкие танки ползли медленно, проводя своеобразную «психическую атаку», всем своим «грозным» видом пытались сломить моральный дух наших артиллеристов. Гв. ст. сержант В. Караулкин несколькими меткими снарядами подбил 3 «Тигра». Гв. сержант Н. Сорокин расправился с 4-мя танками. Оцепив рощу, вражеские танки сжимали кольцо. Но ни один из артиллеристов не отступил, не прекратил борьбы. Наводчик 1-й батареи Цилюрик прицельным огнем подбил еще три танка, а затем последними четырьмя снарядами зажег 4-й. Многие

батареи вышли из строя. Но батарея ст. лейтенанта В. Реутского не потерпела поражения. Она сожгла и подбила 14 «Тигров» и два средних танка, не отступила перед врагом ни на один шаг. На исходе дня немецкие танки в 4-й раз атаковали позиции дивизиона. И столь же безуспешно. В этот день артиллеристы дивизиона гв. капитана И. Складного подбили и сожгли 32 немецких танка, в числе которых было 25 «Тигров».

15. Битва за Орловский плацдарм выиграна нами. Воен. вест., 1943, № 13—14, стр. 4—5.

О провале немецкого плана летнего наступления 1943 г.

16. Брагин М. Июльская битва. Правда, 1943, № 189, 30 июля.

Описание боев по ликвидации начатого немцами 5 июля 1943 г. генерального наступления на Орловско-Курском направлении. Борьба за «Курский выступ».

Германское командование «рассчитывало концентрическими ударами с севера и юга в общем направлении на Курск прорвать нашу оборону, окружить и уничтожить наши войска, расположенные по дуге Курского выступа». Эта операция, по мнению немецкого командования, должна была определить дальнейший ход войны. Во всяком случае, срезав Курский выступ, немцы обезопасили бы правую сторону своего Орловского выступа, а главное — обеспечили бы направление, выводящее на Донбасс.

В течение долгих недель, предшествовавших сражению, наши артиллеристы выслеживали, засекали координаты вражеских орудий и теперь тяжкими ударами разбили и подавили больше половины немецких батарей, а затем перенесли огонь по войскам, скопившимся на исходных позициях для атаки. Наши войска нарушили их боевые порядки, парализовали управление и не дали немцам быстро и планомерно атаковать нашу оборону.

Под огнем наших танков и артиллерии немцы стали отказываться от одновременного натиска массой танков. Они посылали вперед 20—30 машин, и если те проходили, за ними трогалась вся армада. Немцы наступали за танками, оставляя штурмовые орудия в обороне и встречая наши контратаки огнем из укрытий. Это и замедляло немецкое продвижение. Главная масса наших танков стала в оборону, зарылась в землю так, что едва видны были башни и пушки плавали над самой травой. Танки стали железными устоями обороны, бронированными дотами. И оборона устояла. Артиллерист танкового соединения, «укротитель «Тигров» Панов подбил 11 танков в этом бою. Бойцы мотопехоты писали на флажках, досках : «Умру, но рубежа не покину». Немцы снова бросили в бой 300 танков. Подразделение тов. Ермачка приняло на себя в обороне всю тяжесть напора, другие атаковали врага во фронт и сорвали атаку. Враг был остановлен. Потрясенные немцы получили приказ перейти к обороне.

Опыт июльской битвы показал искусство использования советскими войсками обороны в сочетании с наступлением.

17. Буковский К., майор. Прохоровский плацдарм, Кр. звезда, 1943, № 177, 29 июля.

В статье дается описание **танковых и артиллерийских боев** в районе станции Прохоровка на Белгородско-Курском направлении в июле 1943 г. Автор раскрывает обстановку на прохоровском плацдарме, сложившейся к началу боев, в прохоровско-беленихинском треугольнике, охваченном встречными боями. Цель перегруппировки немецко-фашистских войск состояла в том, чтобы ударом на северо-восток в направлении на Прохоровку и далее по железной дороге преодолеть оборону советских войск на всю ее глубину, прорваться к Курску. Дано описание планов советского командования, направленных на парирование вражеских атак в этом районе. «Две лавины танков двинулись одновременно навстречу друг к другу и сошлись вплотную в трех километрах от Прохоровки. У совхоза «Комсомолец» разгорелось одно из крупнейших в этом году танковых сражений... Острие танкового клина противника, надломленное в районе

обоньянского шоссе, было окончательно сломано на прохоровском плацдарме». В статье сообщается о других ожесточенных боях наших войск, явившихся последним этапом немецкого наступления на Белгородско-Курском направлении: о контратаке противника силами стрелкового соединения на водном рубеже западнее Прохоровки. В центре внимания — удачный контрманевр противотанковой и полевой артиллерии Красной Армии против колонны немецких танков, стремившихся на соединение с главными силами, о следующем этапе боев на прохоровском плацдарме, характеризующемся ожесточенными схватками советских передовых частей с отступающим противником.

18. Выучка и героизм советских воинов. Кр звезда, 1943, № 175, 27 июля.

Передовая статья в связи с приказом Верховного Главнокомандующего, Маршала Советского Союза товарища И.В. Сталина от 24 июля о ликвидации летнего немецкого наступления на Орловско-Курском и Белгородском направлениях.

19. Гроссман В. Июль 1943 года. Кр. звезда, 1943, № 175, 27 июля.

Очерк о действиях одного из стрелковых полков под командованием подполковника Е. Шеверножука, встретившего удар немецкой армии между Орлом и Курском, в местечке Поньры и на Белгородском направлении. Артиллерийский истребительный полк, входящий в бригаду подполковника Н. Чеволы. Описываются героические действия военнослужащих данных подразделений в один день и в один час вступивших в бой с немецкими танками и самоходной артиллерией. Обращает на себя внимание храбрость и грамотное руководство командиров стрелковых батальонов — стрелкового полка капитана Зозули, принявшего на себя главный удар на станции Поньры, майора Чаялова, воюющего с первых дней войны и третьего молодого командира батальона Лиходеда. Истребительная бригада Н. Чеволы трижды вставала на пути германским танковым колоннам, «участвовала в огромных сражениях, в сложном взаимодействии пехоты, танков, артиллерии, авиации...». В статье описано как в течение 5 минут артиллеристы истребительной бригады подожгли 14 танков, как в первый день боя наводчик Новиков подбил семь танков. «Этот бой длился три дня и три ночи. 30—40 бомбардировщиков пикировали на огневые позиции, на окопы пехоты, на наши танки, действовавшие совместно с истребительной бригадой». В. Гроссман повествует о подвиге военнослужащих истребительной бригады во главе со своим командиром, решивших принять неравный бой, несмотря на разрешение отойти. Так ценой огромных потерь шла эта битва, пока подоспели на помощь новые истребительные части, пехота и танки. «Немцы не прошли на Белгородско-Курском направлении. Немцы не прошли на Курско-Орловском направлении. Самое концентрированное из всех летних немецких наступлений провалилось».

20. Давыдов Д. Новый удар по фашистскому блоку. Большевик, 1943, № 14, стр. 52—58.

Провал немецкого наступления на Орловско-Курском и Белгородско-Курском направлениях.

21. Денисов Н., подполк. Авиация в борьбе за Белгород. Кр. звезда, 1943, № 186, 8 авг.

В статье раскрывается активная и **эффективная деятельность советской авиации** в ходе боев за овладение Белгородом, отличающаяся массированными действиями бомбардировщиков, штурмовиков и истребителей над полем боя. В публикации говорится, что превосходство советских ВВС над действующими частями немецкого воздушного флота позволило добиться исключительного по боевому эффекту воздействия с воздуха на врага. «На отдельных участках наши авиачасти вели пехоту и танки за собой в атаку на тот или иной опорный пункт немцев». В статье, как иллюстрация приводится пример боевых действий одного из авиасоединений, которое поддерживало удар советских частей, направленный на промежуточный оборонительный рубеж немцев, затем на старую, подготовленную

оборонительную полосу и на самый Белгород, раскрывается организация атак с воздуха : «Для лучшего руководства каждым боевым вылетом была организована сеть контрольно-пропускных пунктов и раций наведения. Командир каждой группы самолетов, идущих к полю боя, еще за несколько километров до такого пункта управления докладывал по радио свое имя, состав группы и цель удара. Ответственные авиационные командиры... немедленно оповещали очередной эшелон штурмовиков или истребителей о сложившейся обстановке, разрешили наносить удар по ранее намеченной цели или же переносили его в другое место». В статье также отмечается отлаженное взаимодействие штурмовой, бомбардировочной и истребительной авиации. «С освобождением Белгорода от немцев и прорывом наших войск на Харьковском направлении, массированные удары с воздуха советской авиации продолжают нарастать, становясь все интенсивнее».

- 22. Карпов А.**, полк. Орловская битва. М., Госполитиздат, 1943. 31 стр. с илл.
Популярная брошюра об Орловской операции летом 1943 г.: значение Орловского плацдарма и планы гитлеровского командования, провал немецкого наступления летом 1943 г., наступление Красной Армии.
- 23. Костылев В.**, полк. Ликвидация Белгородско-Харьковского плацдарма немцев. Кр. звезда, 1943, № 199, 24 авг.
Стратегическое значение Белгородско-Харьковского плацдарма. Наступление немцев 5—18 июля, приостановление контрударами наших войск. Прорыв вражеской обороны и взятие Белгорода. Маневренные действия и непрерывность наступления наших войск. Удар по вражеской обороне на Северном Донце. Подготовка к решительным ударам по группировке противника, оборонявшей Харьков. Разгром врага на обводном рубеже обороны. Подготовка и проведение генерального штурма Харькова.
- 24. Кривицкий А.** Залпы 120 орудий. Кр. звезда, 1943, № 184, 6 авг.
Об артиллерийском салюте, произведенном 5 августа 1943 г. в Москве, в честь освобождения Красной Армией Орла и Белгорода.
- 25. Ликвидация** Орловского плацдарма немцев и взятие советскими войсками городов Орла и Белгорода. Правда, 1943, № 196, 7 авг. ; Известия, 1943, № 185, 7 авг. ; Кр. звезда, 1943, № 185, 7 авг.
Сообщение Совинформбюро о провале немецкого наступления на Орловско-Курском и Белгородском направлениях и об успешном наступлении советских войск на Орловском и Белгородском направлениях.
- 26. Мещеряков Г.**, подполк. Два этапа борьбы за Орловский плацдарм. Кр. флот, 1943, № 187, 10 авг.
О крахе немецкого генерального наступления на Орловско-Курском и Белгородском направлениях, начатого 5 июля 1943 г.
- 27. Мужество**, стойкость и воинское умение. Правда, 1943, № 177, 16 июля.
Передовая об отражении доблестной Красной Армией генерального наступления немецко-фашистских войск на Орловско-Курском и Белгородском направлениях. «В ходе трехдневных упорных боев части Красной Армии освободили от гитлеровских захватчиков свыше сотни населенных пунктов и нанесли врагу серьезный урон. В боях разбиты три пехотных и две танковых дивизии противника. Кроме того, трем пехотным и двум танковым дивизиям немцев нанесено сильное поражение. За три дня боев части Красной Армии уничтожили 109 вражеских танков, 294 самолета, 47 орудий разных калибров. Противник потерял только убитыми более 12.000 солдат и офицеров. Захвачены у противника большие трофеи и более 2.000 пленных».
- 28. Орел** и Белгород. Кр. звезда, 1943, № 185, 7 авг.

В передовой ст. газ. «Красная звезда» говорится о мировом и военно-политическом значении победы сов. войск, взявших Орел и Белгород, ликвидации Орловского плацдарма 5 августа 1943 года, о блестящих итогах летнего наступления Красной Армии.

29. Полевой Б., Толкунов Л. Битва за Орел. Правда, 1943, № 195, 6 авг.

Корреспонденция с Брянского фронта: в статье приведены признания пленного оберфельдфебеля Г. Обермайера об огромном значении для немецкого командования Орловского плацдарма, которое оно называло в своих приказах «Орловским клином». Прорыв линии немецкой обороны был начат одновременно на нескольких участках грандиозным артиллерийским наступлением, вслед за которым вступила в действие наша авиация. Отмечено — за 4 дня боев советские истребители сбили 63 немецких самолета, потеряв только 5 своих. О блестяще проведенной атаке с тыла сильно укрепленного оборонительного узла врага командиром части гв. лейт. П. Яниным с ротой гвардейцев. Тяжело раненый Янин до конца руководил боем. Одна наша гв. часть за день боев отбила 13 контратак противника, подбила 40 танков, перемолов больше полка немецкой пехоты, продолжила двигаться вперед. «Взбешенный Гитлер снял в середине июля ряд генералов, командовавших частями, действовавших на плацдарме. Но ни смена руководства, ни воззвания, ни непрерывное подтягивание и ввод в бой новых соединений не могли остановить наступательный порыв наших частей». Далее следуют примеры стойкости и мужества наших солдат и офицеров: командир пулеметной роты И. Собко скошил 200 вражеских пехотинцев, бронебойщик сержант Янковский за один день сделал из своего противотанкового ружья 24 выстрела и подбил 4 немецких танка, в том числе один «Тигр». Танковый экипаж под командой Д. Бибилова сжег 4 вражеских машины, из них два «Тигра». Расчет самоходной пушки лейт. Гребня уничтожил целиком немецкую противотанковую батарею, сжег склад боеприпасов, подбил самоходную пушку «Фердинанд».

Характерны признания пленных унтер-офицеров — унтер-офицер Бенеман : «Я не говорю уже о русской артиллерии — это сплошной ад на земле, и с ним мы уже давно знакомы. Но мы никогда не видели, чтобы против нас на поле боя выходило одновременно такое количество танков. И каких танков, — от которых горели наши «Тигры» и «Фердинанды». Унтер-офицер Цинн:... «Танки и окружение — вот что нам мерещилось день и ночь. В нашем полку все заболело этой проклятой танкобоязнью. «Панцерфурхт» — танкобоязнь — это слово прочно вошло теперь в немецкий лексикон.

30. Родин А., Герой Сов. Союза, гв. ген.-лейт. танковых войск. Танки в обороне. Журн. автобронетанковых войск, 1943, № 10, стр. 7—9.

Публикация раскрывает опыт оборонительных боев на Орловско-Курском направлении летом 1943 г. Дается характеристика обороны советских войск, широкое использование танков в обороне. «В направлениях предполагаемого удара противника пехота тщательно окапывалась. Здесь же в ее боевых порядках располагались танки, также окопанные и тщательно замаскированные. Танки, как и артиллерия, эшелонировались в глубину от 1 до 3 км... В каждом танковом соединении, как правило, один танковый батальон совместно с мотострелковым, усиленный артиллерией, располагался непосредственно на переднем крае, а остальные танки — в глубине обороны, уступом слева и справа, в зависимости от местности предполагаемого направления удара противника». В статье уделено внимание особенностям действий советских танков в засадах. «Находясь в засаде, танки не имеют права обнаруживать себя раньше времени. Наши танкисты и находившаяся на переднем крае артиллерия подпускали фашистские танки на 1000—800 м., а потом обрушивались на них мощным огнем». Автор подчеркивает большую заслугу в отражении танковых атак противника, принадлежащую

артиллерии. «Наши контратаки в своем большинстве были танковыми и поддерживались огнем всей артиллерии. Такие контратаки принимали характер крупных танковых боев». В статье рассказывается о методах управления танковыми соединениями в обороне с командных и наблюдательных пунктов. «Практика боевых действий показывает... При умелой организации обороны, четком знании танковыми командирами своих мест, танки в обороне представляют грозную для врага силу».

31. Рыбалко П., гв. ген.-лейт. Из опыта действий танков на Орловском плацдарме. Журн. автобронетанковых войск, 1943, № 10, стр. 1—6.

В начале данной статьи рассматриваются особенности немецкой маневренной обороны, естественные укрепления рубежей на Орловском плацдарме, что позволяло немцам при незначительной затрате сил для строительства сооружений организовать мощную систему артиллерийского и минометного огня. Сообщается о большой концентрации на плацдарме вражеских артиллерийских орудий, танков и другой техники. В статье раскрывается роль советских танков, использовавшихся широким фронтом. Описан бой под Сосковым, где исход решила стремительность атаки наших танков. Автором статьи отмечается наступательная тактика советских войск: «Наши танковые части, завязав танковый бой частью своих сил, главными силами обходили очаги сопротивления немцев и внезапно появлялись у вторых оборонительных рубежей, не давая немцам возможности как следует на них закрепиться». Раскрывается опыт танковой разведки боем: «Опыт показал, что перед началом наступления обязательно надо вести танковую разведку боем. Танковая разведка должна вестись с целью заставить врага раньше времени раскрыть всю свою систему огня... Необходимо вести танковую разведку крупными подразделениями и даже частями, которые в ряде случаев будут в состоянии глубоко вклиниваться в его оборону и вскрывать систему обороны противника в деталях». В статье подчеркивается, что одним из важнейших условий успеха в бою являются вопросы взаимодействия танков с артиллерией, пехотой и авиацией. Приведен пример взаимодействия частей при форсировании реки Оптушка. «Несмотря на трудности и тяжелые условия, создаваемые местностью, умение и героизм танкистов, действовавших совместно с другими родами войск, обеспечили победу в боях на Орловско-Курском направлении».

32. Славная победа Красной Армии. Большевик, 1943, № 14, стр. 5—9.

О летнем наступлении 1943 г. Красной Армии по освобождению Орла и Белгорода.

33. Толстой А. Салют победе. Кр. звезда, 1943, № 184, 6 авг.

Об артиллерийском салюте, произведенном 5 августа 1943 г. в Москве в честь освобождения Красной Армией Орла и Белгорода.

34. Филиппов Г., Герой Сов. Союза, гв. полк. К чему приводит потеря внезапности. Журн. автобронетанковых войск, 1943, № 10, стр. 33—35.

В статье разбираются причины, почему одно наше танковое соединение не выполнило поставленной ему задачи развития прорыва вражеской обороны в летних боях на Курском направлении, и, прежде всего, по причине того, что танковым соединением с самого начала был нарушен принцип внезапности атаки. Рассматриваются тактика противника при переходе к обороне, боевой порядок танкового соединения, примененный при вводе его в прорыв. Указываются также изменения тактики противника с появлением у него новых средств борьбы — танков «Тигр» и самоходных орудий «Фердинанд», 88-мм противотанковые орудия. В статье делаются выводы: «Взаимодействующая авиация должна вызываться непосредственно командиром танкового соединения, а не через штаб армии или фронта, так как она в этих случаях чаще всего запаздывает появлением над полем боя и взаимодействие между танками и авиацией нарушается... при наличии глубокой обороны противника, части прорыва должны быть усилены

танками прорыва. Для быстрого подавления обороны противника необходимо иметь эшелонированный боевой порядок прорывающихся частей, чтобы была возможность нанести одновременный удар танков по всей глубине оборонительной полосы противника».

35. Чесаков И., гв. подполк. Поражение 211-й пехотной дивизии противника. Кр. звезда, 1943, № 179, 31 июля.

Публикация о разгроме 211-й немецкой пехотной дивизии под командованием генерал-лейтенанта Мюллера при июльском наступлении советских войск на Орловском направлении. В статье сообщается о разведке боем, предпринятой советскими частями против врага, создавшего сильные укрепления, подготовившегося к отражению удара, которое противник посчитал за генеральную атаку и ввел в действие всю систему огня. Семь контратак немцев были успешно отбиты, и в результате неприятельский полк потерял около 300 человек убитыми, ранеными и пленными. Далее в статье идет речь о настоящем наступлении советских войск, внезапности предпринятого ими удара, приведшего к быстрому поражению 211-й и разгрому 293-й немецких дивизий. «...211-я дивизия была оторвана от 293-й. Чтобы затянуть брешь, немцы бросили части 5-й танковой дивизии, однако уже было поздно... Новые немецкие части были разбиты с помощью авиации и подтянутой в глубину обороны артиллерии. Вместе с тем продолжалось развитие успеха и осуществление плана разгрома по частям 211-й и 293-й немецких дивизий... Эта операция явилась характерным примером умелого разобщения вражеских частей после прорыва обороны с целью окружения и разгрома каждой в отдельности».

36. Ярославский Е. Наступление Красной Армии. Блокнот агитатора Красной Армии, 1943, № 23, стр. 5—12.

Победа Красной Армии на Украине, разгром немецких дивизий под Орлом и Белгородом, освобождение Таганрога.

Освещение иностранными СМИ Курской битвы

37. Величайшая победа русских войск со времени битвы под Сталинградом. Правда, 1943, № 196, 7 авг. ; Известия, 1943, № 185, 7 авг. ; Кр. звезда, 1943, № 185, 7 авг.

В статье даны отклики английской печати на занятие Красной Армией Орла и Белгорода, в которых отмечается, что советские войска, занявшие Орел, приобрели крупную военную базу, которая почти два года находилась в руках немцев, что Орел был взят несмотря на то, что немцы бросали в бой все свои резервы. Обозреватель агентства Рейтер Фергюсон пишет, что «занятие Орла представляет собой один из крупнейших успехов, достигнутых русскими в нынешней войне». По мнению газеты «Дейли телеграф энд Морнинг пост», — «новыми русскими победами нанесен удар германским планам в России». По сообщению бюро военной информации США, в Бельгии произошли волнения в немецких оккупационных частях. В городе Арлон возникли беспорядки в связи с тем, что многие немецкие солдаты демонстративно отказывались отдавать честь офицерам. Возникли конфликты и столкновения, в которых было убито 5 и ранено 25 человек. Военный обозреватель агентства Рейтер генерал Г. Гоф также считает, что «...падение Орла является величайшей победой русских войск со времени битвы под Сталинградом, сказались высокие качества русского командования, сумевшего сконцентрировать живую силу, артиллерию и авиацию на избранном им поле боя. «Победа русских под Орлом, — пишет газета «Таймс», особенно ярко показывает обреченность гитлеровской Германии. Эта обреченность является результатом прежде всего выдержки и упорства русских».

38. Германский бронированный зверь обламывает свои зубы в борьбе с Красной Армией. Правда, 1943, № 197, 7 авг. ; Известия, 1943, № 186, 7 авг. ; Кр. звезда, 1943, № 186, 7 авг.

Приводятся отклики о взятии советскими войсками Орла и Белгорода, опубликованные в американской печати, в которых подчеркивается, что «занятие этих городов является сильнейшим ударом по гитлеровцам и основательно подрывает их силы». Нью-йоркская газ. «Сэн» пишет: «...Русские нанесли нацистам огромные потери в живой силе и технике, не говоря уже об ударе по престижу немцев. Дивизии, взявшие Орел и Белгород, вполне заслужили те почести, которыми их удостоили». Обозреватель английской газеты «Дейли скэтч» сообщает : «...Победа под Орлом — это еще один гвоздь в гроб гитлеризма. Русские прорвали ряд немецких оборонительных линий, расположенных одна за другой, и принудили немцев спасаться бегством, жертвуя вооружением и техникой. Советским войскам удалось сделать то, на что оказались неспособными 38 германских специально подготовленных дивизий, включая 17 отборных бронетанковых». «Занятие Орла, а теперь и Белгорода, — пишет английская газета «Дейли экспресс», — представляет собой самую крупную, самую смелую и самую быструю наступательную операцию, предпринятую в этой войне какой-либо армией противника».

39. Иностранная печать о боевых успехах советских войск : подборка откликов англ. и канад. печати на занятие частями Красной Армии Орла и Белгорода. Кр. звезда, 1943, № 188, 11 авг.

Обозреватель английской газеты «Санди таймс» пишет : «Превосходство русских в обороне, превратилось в их превосходство в наступлении. Это означает, что мы достигли огромной важности момента в военной истории». В газете «Санди экспресс» отмечается : «В течение 5 недель оборонительная и наступательная кампании были полностью выиграны превосходной русской организацией, великолепным руководством, а также беспримерным героизмом рядовых бойцов. На обеих кампаниях лежит несомненная печать гения Сталина».

Канадские газеты «Стар», «Глоб энд Мейл», «Телеграмм» отмечают победу советских войск именно летом, а не зимой. Обозреватель газеты «Стар» Плюмен заявляет, что занятие Орла является замечательной победой, в которой выявились великолепные боевые качества русских армий и способности русских командиров». Плюмен отмечает огромную роль советской авиации в наступательных операциях Красной Армии.

Оценка иностранными политиками итогов Курской битвы

40. Орловская победа — новый шаг к разгрому Германии : отклики в США на занятие советскими войсками Орла и Белгорода. Кр. звезда, 1943, № 187, 10 авг.; Известия, 1943, 10 авг.

В статье приводятся высказывания американских сенаторов, приветствующих победу Красной Армии: «Занятие Орла полностью подтверждает провал намеченного Гитлером на 1943 год наступления». Председатель военной комиссии сената Рейнольдс подчеркнул : «Красная Армия преодолела германское наступление и провела гораздо более мощное контрнаступление. Немцы не только потеряли инициативу в военных операциях, но обнаруживают также все меньше способности поддерживать в рядах своей армии боевой дух и готовность к жертвам». По словам члена военной комиссии сената Джонсона, взятие Орла Красной Армией представляет собой решающую неудачу для Германии. «Ни германская авиация, ни германские бронетанковые части, ни германская пехота, не смогли устоять перед советским наступлением. Немцы потерпели поражение

летом, в то время как раньше они терпели поражение зимой. Германия провалилась как в наступлении, так и в обороне. Занятие Красной Армией Орла побудит союзников к действиям. Ударами, наносимыми с различных направлений, союзники превратят Европу в могилу для европейских врагов человечества».

Также в статье приводятся мнения многих корреспондентов нью-йоркских газет о том, что «взятие Белгорода вслед за взятием Орла является сильным ударом по немцам».

Герои Курской битвы

41. Бессуднов С. Подвиг Ивана Ремизова. Правда. 1943, № 190, 31 июля.

Корреспонденция с Белгородского направления о подвиге наводчика противотанковой пушки, младшего сержанта И. Ремизова, который меткой стрельбой подбил 7 немецких танков «Тигр» и после выхода из строя других членов оружейного расчета продолжал стрельбу, несмотря на полученные ранения.

42. Заклюка И., кап. Герой Сов. Союза Захватили вражеский дзот : о героич. эпизоде из ист. битвы на Орловско-Курской дуге. Сов. воин, 1949, № 7, стр. 4.

Автор заметки, кап. И. Заклюка, будучи комсоргом взвода, после тяжелого ранения командира, принял командование на себя и возглавил оставшуюся группу солдат. Ворвался в дзот и взорвал гранатами, пристрелил двух немцев, началась контратака, немцы пытались отбить огневую точку. В течение шести часов отбивали атаки, затем уничтожили расчет немецкого орудия, препятствовавшего наступлению нашего батальона, скоро линия обороны противника была снята, в прорыв ринулись наши войска

43. На Орловском плацдарме. Смена, 1943, № 23—24, стр. 8.

О Герое Советского Союза младшем лейтенанте, артиллеристе Сергее Родионове.

44. Подвиг трех автоматчиков. Красная звезда. 1943. № 179. 31 июля.

Корреспонденция с Орловского направления. О выполнении боевого задания автоматчиками Корниловым, Панчиком под командованием лейтенанта Редькина. Бойцы, ворвавшись в деревню, открыли огонь, завязался ожесточенный бой. Тяжело ранены лейтенант Редькин и красноармеец Панчик, затем был ранен Корнилов. Немцы потащили всех на допрос. Лейтенант Редькин на допросе выхватил у стоявшего рядом немца автомат и мгновенно застрелил 4-х гитлеровцев, со словами : «Вот мой ответ вам, мерзавцы!». Тяжело раненый красноармеец Панчик был расстрелян. Корнилов вскочил в траншею, забросал из последних сил гранатами немцев. Подошедшие наши бойцы нашли его уже без сознания, истекающего кровью и оказали ему помощь.

Маршалы Г.К. Жуков, И.С. Конев о Курской битве

45. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2-х т. / Георгий Жуков. — 13-е изд., испр. и доп. — Москва : ОЛМА Медиа Групп, 2012.

Т. 1. — 415 с. : ил.

Т. 2. — 415 с. : ил.

Во втором томе воспоминаний о событиях Великой Отечественной войны четырежды Героя Советского Союза, Маршала Советского Союза Г.К. Жукова в главе «Разгром фашистских войск на Курской дуге» раскрываются события, предшествующие Курской битве, планы гитлеровского командования расширить действия своих войск с целью ликвидации курского выступа; об отступлении советских войск на Воронежском фронте и непосредственно о событиях Курской битвы, участником которой был маршал: Жуков рассказывает о совещании у

Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина и обстоятельствах его отлета в штаб Воронежского фронта, которым в то время командовал генерал-полковник Ф.И. Голиков. В результате было принято решение о выдвижении в район Белгорода 21-й армии, 1-й танковой армии и 64-й армии. Г.К. Жуков показывает стабилизировавшееся положение на Курской дуге под руководством назначенного командующим Воронежским фронтом генерал-полковника Н.Ф. Ватутина, взявшегося за укрепление войск фронта и создание глубоко эшелонированной обороны, раскрывает ряд мер по организации тщательной разведки противника на участках Центрального, Воронежского и Юго-Западного фронтов с целью подготовки плана Курской битвы. Автор книги уделяет особое внимание действиям партизан, организуемых и направляемых из центра при постоянной работе местных подпольных и партийных организаций, укреплении взаимодействия партизан и регулярной армии, которой они оказывали содействие. Маршал приводит посланный И.В. Сталину доклад о возможных действиях противника весной и летом 1943 года и соображения об оборонительных боях советских войск на ближайший период. Обращает внимание на приказ Гитлера от 15 апреля 1943 года об операции «Цитадель», целью которой было окружение и уничтожение советских войск, находящихся в районе Курска. Г.К. Жуков не раз подчеркивает полное совпадение мнений с начальником Генштаба А.М. Василевским по оперативно-стратегическим действиям и дислокации войск в районе Курской дуги. Маршал пишет о посланном Верховному Главнокомандующему проекте директивы Ставки о расположении резервов Ставки и создании Степного фронта, и, в связи с этим, имеющими место ошибочными версиями об организации обороны и контрнаступления в районе Курска в 1943 году — донесении начальника штаба Центрального фронта генерал-лейтенанта М.С. Малинина и соображения командования Воронежским фронтом генерал-полковника Н.Ф. Ватутина, генерал-лейтенанта Н.С. Хрущева и генерал-лейтенанта Ф.К. Корженевича. Г.К. Жуков рассказывает о совместной подготовке с А.М. Василевским и заместителем начальника Генштаба генерала армии А.И. Антоновым плана доклада И.В. Сталину о действиях фронтов в районе Курской дуги. Согласно плану назрела необходимость построить глубокую оборону на всех важнейших направлениях и в первую очередь в районе Курской дуги, — таким образом было принято решение о вынужденной и сугубо преднамеренной обороне и выборе момента для перехода в наступление. Маршал описывает меры по усовершенствованию организационной структуры советских войск и их перевооружению на новейшую технику, о подготовке людских резервов для повышения боевых возможностей войск действующих фронтов, что к лету 1943 года перед Курской битвой дало превосходство советских войск над немецко-фашистскими как в количественном, так и в качественном отношении. Маршал повествует о многократных обсуждениях плана разгрома немцев в районе Курской дуги и о принятом решении встретить наступление врага огнем всех видов **глубоко эшелонированной обороны**, мощными ударами авиации и контрударами оперативных и стратегических резервов. Затем, измотав и обескровив противника, добить его мощным контрнаступлением на белгородско-харьковском и орловском направлениях. Жуков вспоминает об особом мужестве бойцов и офицеров отдельных частей: воинов 13-й армии, в том числе 81-й дивизии генерала А.Б. Барина, 15-й дивизии полковника В.Н. Джанджагвы, 70-й армии генерала И.В. Галанина, частей 17-го гвардейского стрелкового корпуса, 203-го гвардейского стрелкового полка, 7-й гвардейской дивизии под командованием майора В.О. Коваленко и других. Маршал Жуков подробно излагает события первого дня битвы на участке Воронежского фронта 4 июля 1943 г. и ее последующих дней. Далее раскрывается подготовка наступательной операции Красной Армии при переходе в контрнаступление войск

Воронежского фронта. Отдельно Жуков подчеркивает, что в битве под Курском в процессе контрнаступления впервые широко использовались **танковые и механизированные соединения** и объединения, «которые в ряде случаев явились решающим фактором оперативного маневра».

В своей книге Маршал Советского Союза Г.К. Жуков делает вывод о том, что «разгром главной группировки немецких войск в районе Курска подготовил почву для последующих широких наступательных операций советских войск с целью полного изгнания немцев с нашей территории, а затем и с территории Польши, Чехословакии, Венгрии, Югославии, Румынии, Болгарии и окончательного разгрома фашистской Германии».

46. Конев И.С. Записки командующего фронтом. 1943—1944 / И.С. Конев. — Москва : Наука, 1972. — 367 с.

Книга Маршала Советского Союза И.С. Конева «Записки командующего фронтом» — это историко-мемуарный труд о важнейших стратегических операциях Степного (2-го Украинского) и 1-го Украинского фронтов в период 1943—1944 годов. «Записки» начинаются с Курской битвы, длившейся 50 дней и охватившей Орловскую, Брянскую, Курскую, Белгородскую, Сумскую, Харьковскую и Полтавскую области. В начале повествования маршал рассказывает о напряженности борьбы в районе Курской дуги, обусловленной рядом политических, экономических и стратегических факторов в ходе Великой Отечественной войны, к лету 1943 года достигшей важного переломного этапа. Маршал Конев анализирует причины создания не вынужденной, а преднамеренной обороны советских войск в битве под Курском, уделяет внимание созданию мощных стратегических резервов, объединенных единым фронтовым командованием, организации Степного фронта (под командованием И.С. Конева), сыгравшего важную роль в быстром переходе советских войск от оборонительных действий к наступлению. Автор подробно раскрывает подготовку войск фронта к предстоящему сражению, рассказывает о поездках к командующим Воронежским фронтом Н.Ф. Ватутину, Центральным фронтом К.К. Рокоссовскому и в другие войска, участвовавшие в организации обороны Курска. И.С. Конев подчеркивает величайшую стойкость и активность советских войск в период оборонительного сражения, приводя примеры ожесточенных боев в полосе Воронежского фронта, в районе Поньрей... Отдельно маршал описывает крупнейшее танковое сражение, произошедшее в районе Прохоровки: «На поле битвы участвовало 1200 танков и самоходных орудий. Ожесточенная схватка длилась до позднего вечера. Мощный контрудар советских войск, их организованность и героизм личного состава похоронила все наступательные планы гитлеровцев». В книге дается описание перехода от оборонительного сражения к контрнаступлению, анализируется решение этой задачи командованием — ввести в сражение войска Степного фронта. Маршал повествует о событиях контрнаступления советских войск под Курском, которое слагалось из двух операций Орловской и Белгородско-Харьковской. Конев отмечает как в раздумьях и сомнениях рождался окончательный план взятия Харькова, рассказывает об ожесточенных боях за город.

В своих выводах И.С. Конев подчеркивает моральное и боевое превосходство советских войск над врагом, техническое превосходство танка Т-34 над «тиграми», большую роль авиации, а также командования и штабов. «Битва под Курском ознаменовала собой крупный этап в развитии советского военного искусства».

Материалы к годовщинам Курской битвы : оценка действий родов войск

1944 г.

47. Воробьев Ф., полк. Великая битва . Труд, 1944, № 185, 5 авг.

48. Замятин Н., полк. Битва под Курском. Оборонительное сражение. Воен. мысль, 1944, № 5—6, стр. 66—75.

В статье подводятся итоги успешной наступательной операций Брянского, Центрального и Воронежского фронтов весной 1943 г. Сообщается о сосредоточении к июлю 1943 г. немецким командованием своих войск для предстоящего наступления, подготовленного на Орловско-Курском направлении — 7 танковых, 2-х моторизованных и 11 пехотных дивизий, с главной группировкой для наступления с севера, сосредоточ. на участке Глазуновка—Тагино. Создание группировки наших войск для обороны Курского выступа, с учетом придания обороне максимальной устойчивости, последующего перехода наших войск в контрнаступление, с учетом намерений противника наносить основные удары не по вершине выступа, а по его основанию. Обеспечение войск необходимым количеством противотанковой артиллерии, прикрытия с воздуха огнем зенитной артиллерии. Ведение непрерывной напряженной разведки противника. В ночь на 5 июля 1943 г. артиллерией Центрального и Воронежского фронтов осуществлена мощная артиллерийская контрподготовка, нарушившая планомерность подготовки противника к переходу в наступление. Оборонительное сражение под Курском началось одновременно на северном и южном участках Курской дуги. Бои на Орловско-Курском направлении велись на 40-километровом фронте, на глубину до 10—12 км. Главная группировка противника в составе 41-го и 47-го танковых корпусов. На Ольховатском направлении противник бросил в бой около 55 танков, в том числе более 100 «тигров» и самоходных орудий «фердинанд». Оборонительные бои на Белгородско-Курском направлении развернулись на фронте около 80—100 км и глубиной до 35 км. Опыт Курского оборонительного сражения подтверждает, что удар крупной наступательной группировки, включающей в свой состав большое количество техники, в первую очередь танков, может быть поглощен лишь обороной, организованной в полосе с большой оперативной глубиной. Опыт боев под Курском показал, что подготовленная пехота, вооруженная малокалиберной артиллерией, противотанковыми средствами, способна вступать в бой со всеми видами танков и наносить им существенные потери. В 1943 г. под Курском обороной советских войск была поглощена наступательная мощь двух сильных немецких группировок, насыщенных огневыми и ударными средствами. Были созданы условия для перехода Красной Армии в общее наступление.

49. Коламейцев П., полк. Танки в современном сражении. Кр. звезда, 1944, № 156, 2 июля.

Автор подробно освещает **рост мощи и вооружения танковых войск** в ходе Великой Отечественной войны. «Танки вошли в войну как вполне созревший и оформившийся род войск, но танковый парк продолжал обновляться все годы войны машинами новых типов и систем. Никакое другое орудие не проделало в годы войны такой эволюции». Часть статьи посвящена танковому сражению на Курской дуге. В ходе битвы обнаружилось падение наступательной мощи немецких танков, и наступил переломный момент борьбы советских и немецких

танков, определивший дальнейшее её развитие. Самый придирчивый критик не сможет обнаружить каких-либо заметных ошибок, допущенных немцами в организации этого наступления. Почти все боеспособные танковые дивизии, оснащенные новейшей материальной частью, были стянуты к Курской дуге и брошены вперед на узких участках. Танки наступали при мощной поддержке с воздуха во взаимодействии с пехотными частями. И все же наступление провалилось. Разгром стал полной неожиданностью для гитлеровского командования. Любопытно посмотреть, какую роль сыграли в битве под Курском советские танки. Роль их была чрезвычайно велика. Советская артиллерия нанесла немецким танкам огромные потери. Но натиск крупнейших масс вражеских танков был настолько велик, что им удалось вклиниться в нашу оборону. Это вклинение и было ликвидировано советскими танками. Танковые резервы, вовремя введенные в бой на решающем направлении, нанесли окончательное поражение ударной группировке немцев. Наступил переломный момент сражения, исход его был в огромной степени решен в результате столкновения танков.

50. Паротькин И., подполк. Битва под Курском : об оборонит. сражении и наступлении Красной Армии, о разгроме Орлов. и Белгород.-Харьков. группировки немцев. Ист. журн., 1944, № 7—8, стр. 3—22.

51. Паротькин И., подполк. Битва, поставившая гитлеровскую армию перед катастрофой : оператив.-такт. очерк развернутого наступления Красной Армии в битве за «Курский выступ». Кр. флот, 1944, № 185, 5 авг.

52. Руденко С. Авиация наступления. Кр. звезда, 1944, № 197, 19 авг.

Действия авиации при проведении Орловско-Курской операции в 1943 г.

Свое наступление немцы поддержали крупными силами авиации. В его первый день было зафиксировано 2344 самолето-пролета вражеской авиации. Орловско-Курскую операцию можно разделить на 2 этапа. Первый этап — восьмидневное наступление немцев, во время которого наши войска сдерживали ожесточенный натиск и разбили наступление противника. Второй этап — когда советские войска перешли от обороны к наступлению и блестяще разгромили всю группировку противника в этом районе. К этому времени у Советской Армии самолетный парк преобладал над самолетным парком противника и в количественном и в качественном отношении : на небольшом участке наступления советские летчики авиационного соединения произвели около 13000 вылетов. Применение массированных ударов было вызвано тем, что на очень узком фронте противник сосредоточил крупные силы танков, артиллерии, мотопехоты. В один из дней этого сражения наши соединения нанесли три массированных удара по вражеским боевым порядкам и сорвали наступление больших танковых сил противника. Вот некоторые цифры, характеризующие работу авиации в этот день : в течение часа — между 12-00 и 13-00 — был нанесен массированный удар группой в 411 самолетов ; с 15-30 до 16-30 действовали 444 самолета и, наконец, третий удар между 19-00 и 20-00 нанесли 460 самолетов.

Какие можно сделать выводы из опыта Орловско-Курской операции : количественный рост самолетного парка позволил нам на этом этапе войны широко применять массированные удары авиации на участках сосредоточения боевой техники и живой силы противника ; вопрос о господстве в воздухе. Рост боевого мастерства летчиков-истребителей, вооруженных самолетами «Яковлев» и «Лавочкин», научившихся блестяще вести бои на вертикалях, позволил успешно бить противника в воздухе.

1948 г. К 5-летию битвы под Курском

53. Воробьев В., ген.-лейт. Курская битва. Кр. звезда, 1948, № 173, 23 июля.

Курская битва является блестящим примером осуществления Советской Армией крупнейшей стратегической операции, в которой принимали участие огромные массы войск, оснащенных новейшей боевой техникой. К февралю 1943 г. Советская Армия овладела Курском, глубоко вклинившись в расположение противника. Овладение Курским плацдармом создавало для Советской Армии выгодное стратегическое положение, позволяющее ей наносить удары по флангам и тылу немецких группировок в районе Орла и на юге в районе Белгорода, Харькова. Германское командование после тяжелых поражений под Сталинградом, на Кавказе, под Ростовом-на-Дону очутилось в тупике. Все планы «молниеносного» разгрома Советских Вооруженных Сил потерпели полный крах. Мечтая о «реванше» за Сталинград и о походе на Москву. Ликвидацию Курского плацдарма немцы решили осуществить одновременным ударом с севера из района Орла и с юга из района Белгорода, Харькова. На направлении главного удара была сосредоточена 9-я немецкая армия. Общая численность немецких войск, предназначенных для наступления на Курск, составляла 38 дивизий, в том числе 17 танковых и 3 моторизованных. Более трёх тысяч танков, в числе которых были главным образом тяжелые танки «тигры» и «пантеры», самоходные орудия «фердинанды», до семи тысяч орудий, три тысячи двести минометов. Ударом с севера и с юга немцы предполагали взять в клещи Курскую группировку Советской Армии и на 5-й день наступления закончить операцию. Советские войска создали в районе Курска глубоко эшелонированную оборону. В ночь на 5 июля нашими войсками была проведена мощная артиллерийская подготовка. Небывалый по силе сокрушительный огонь артиллерии и минометов нанес врагу большие потери в живой силе и технике и разрушил всю подготовку немцев к наступлению. Наступление немцев 5 июля шло в двух направлениях. На северном направлении из Орла вдоль шоссе Ольховатка-Курск противник бросил больше 500 танков. За танками на бронетранспортерах двигалась пехота. Немецкие бомбардировщики большими группами прикрывали наступающие войска. Но противнику не удалось даже прорвать оборону наших войск. Лишь на Ольховатском направлении ценою больших потерь немцам удалось на 6—8 километров вклиниться в наше расположение. Такие же ожесточенные бои 5 июля развернулись и на южном направлении. Из района Белгорода противник бросил в бой около одной тысячи танков, основная масса которых действовала вдоль шоссе Белгород-Обоянь. 11 июля развернулось невиданное по своим размерам танковое сражение, в котором участвовали с обеих сторон свыше 1500 танков и большие силы авиации. За один день противник потерял 400 танков и не сумел продвинуться ни на один метр. К 13 июля немцы в результате огромных потерь вынуждены были прекратить наступление почти на всем фронте Курского выступа.

54. Замятин Н., ген.-майор. Историческая победа Советской Армии. Воен. мысль, 1948, № 7, стр. 3—13.

В статье освещены особенности обстановки перед Курской битвой : быстрое наращивание технической мощи Советской Армии, обновление военной техники, превосходящей по качеству боевую технику врага, высокий моральный дух солдат после победы в Сталинградской битве. Готовясь к новому наступлению, гитлеровское командование тоже приняло меры к тому, чтобы восстановить силы своих войск после тяжелого поражения под Сталинградом. Немцы еще имели в своем распоряжении людские и материальные ресурсы оккупированной Европы и могли не только увеличить число своих дивизий с 240 до 257 (в том числе 207 немецких), но и ввести на вооружение новые образцы танков и самолетов. Но немецкий план летнего наступления переоценил значение военных факторов и недооценил решающей роли экономических и моральных возможностей как своих, так и противника. Автор статьи делает вывод, что битва под Курском является

замечательным образцом советской стратегии, ее превосходства над стратегией немцев, дает замечательный пример успешного решения проблемы организации взаимодействия между фронтами как в оборонительной, так и в наступательной операциях. Хорошо организованная оборона, истощение сил противника с целью изматывания его ударных группировок до предела в ходе борьбы. Оборона под Курском была применена в своей высшей и наиболее рациональной форме. Переход наших войск в контрнаступление последовал по указанию Верховного Главнокомандования незамедлительно вслед за решением основных задач обороны. В статье приведена карта битвы и дается развернутый и поэтапный план хода битвы.

55. Иванов В. Великая битва. Патриот Родины, 1948, № 4, 21 июля.

56. Коротков И., полк. Битва, которая поставила немецкую армию перед катастрофой : со схемами. Воен. вестн., 1948, № 12, стр. 37—43.

И. Сталин говорил, оценивая результаты Курской битвы : «Если битва под Сталинградом предвещала закат немецко-фашистской армии, то битва под Курском поставила ее перед катастрофой». В статье подробно раскрыты все этапы оборонительной и наступательной операций. Наша оборона была прежде всего глубокой и противотанковой, что было особо важным для ее устойчивости. Подробно описано сражение под Прохоровкой 12 июля 1943 г., завершившееся поражением крупных немецких войск. Контрнаступление под Курском имело свои особенности. Первая из них состояла в том, что контрнаступление началось после кратковременного оборонительного сражения. Это отличало его от контрнаступления под Москвой и Сталинградом, начинавшихся после продолжительного оборонительного сражения. Вторая особенность заключалась в том, что контрнаступление проводилось в летний период и это доказало, что советские войска могут наступать в любое время года и ссылка немцев на суровый климат России несостоятельна. Третья особенность нашего наступления летом 1943 г. выражалась в том, что оно в короткий срок переросло в общее стратегическое наступление советских войск от Великих Лук до Таманского полуострова. Также в статье освещается ход наступательной операции, закончившейся освобождением Харькова 23 августа 1943 г.

57. Сербиченко И., Кузнецов В. Битва под Курском . За оборону, 1948, № 7, стр. 3—5.

58. Тельпуховский В., полк. Курская битва. Блокнот агитатора Вооруж. Сил, 1948, № 20, стр. 9—17.

1952 г.

59. Вакуров И., подполк. Связисты в боях на Курской дуге. Воен. связист, 1952, № 8, стр. 6—8.

Автор статьи анализирует как вместе с другими родами войск в битве под Курском на всех ее этапах успешно выполняли свой долг советские **связисты**, обеспечивая командование бесперебойно действующей связью, создавая резерв различных технических средств, необходимых для устройства связи при переходе советских войск в наступление. В публикации приводятся примеры своеобразно оборудованных участков связи. Например, в районе станции «Прохоровка». «На первом участке, расположенном от телефонной станции до железной дороги, на столбах, шестах и деревьях был подвешен провод, конец которого протянули в железнодорожную трубу, где была установлена контрольная станция. На втором участке, более длинном и подверженном воздействию противника, кроме основного, был создан обходной путь связи; в конце участка находилась контрольная станция. На третьем участке кабель был проложен по ходу сообщения и траншее». В статье говорится о мужестве и героизме советских связистов,

проявленных в ходе Курской битвы. К примеру, на Орловско-Курском направлении отвагу и мужество проявили связисты-телефонисты Швецов и Ланчиков, восстановившие связь, нарушенную вражеским танком, соединив порванные провода прямо под танком. «Воины-связисты всех родов войск внесли свой скромный вклад в дело разгрома врага на Курской дуге, показав себя достойными героической Советской Армии, верными сынами нашей Родины».

1953 г. К 10-летию Курской битвы

60. Антипенко Н., ген.-лейт. интенд. службы, Работа тыла в битве под Курском. Воен. мысль. 1953, № 7, стр. 82—88.

В статье раскрываются основные задачи, возложенные на **органы тыла** Красной Армии до и в период Курской битвы. Организация укрепления тыла, налаживание снабжения боеприпасами, горючим, продовольствием, устройство переправ, мостов, ложных переправ, говорится о сложностях работы органов тыла при подготовке к операции, о размещении тыловых частей для обеспечения войск в оборонительной операции, с учетом последующего перехода в контрнаступление. В публикации говорится о большой работе, проводимой органами тыла по железнодорожному обеспечению оборонительной операции. «Несмотря на активные действия фашистской авиации, рабочие и служащие железнодорожного транспорта, солдаты и командиры железнодорожных частей с невиданной быстротой восстанавливали железнодорожные пути и сооружения и обеспечивали пропуск поездов». Отмечается роль автомобильного и конного транспорта по снабжению войск продовольствием и всеми видами материальных средств, особенно горючим и боеприпасами. Рассказывается об усилиях органов медицинской службы, направленной на лечение раненых и больных. Далее в статье показаны новые задачи, вставшие перед органами тыла при переходе советских войск в контрнаступление: восстановление железнодорожных коммуникаций, автомобильных дорог, организации переброски инженерного имущества, «главным образом переправочных средств, что обеспечило переправу наступающих войск через множество крупных речных преград, имеющих в полосе наступления фронтов». Раскрывается характерная черта в медицинском обеспечении войск в ходе оборонительной и наступательной операциях, которая заключалась в том, что «органы медицинской службы фронта и армий широко применяли маневр группами квалифицированных врачей, которые направлялись на усиление тех медицинских учреждений, где потребность в них выходила за рамки штатных». В статье говорится о налаженной трофейной службе в ходе наступательных операций. «Органы тыла советских войск, сражавшихся на курском выступе, с честью выполнили свои задачи, приобрели большой практический опыт, который с успехом применялся в последующих операциях».

61. Артиллеристы в боях под Курском. Арт. журн., 1953, № 6, стр. 17—19.

О ликвидации прорыва 12-ти вражеских танков 6 июля 1943 г., благодаря умелым и самоотверженным действиям всего личного состава батареи гвардии лейтенанта Алфимова. Оборона высоты 234,0 батареей ст. лейтенанта Климова. Бойцы батареи ст. лейтенанта Козлова, тяжело раненого, подбили 14 вражеских танков, в том числе 4 танка типа «Тигр», уничтожили 40 солдат и офицеров противника. В статье отмечен героизм советских артиллеристов, хорошая выучка и стойкость в бою, оказались сильнее вражеских бронированных машин.

62. Блохин А.А., полк. Советские артиллеристы в сражении под Курском : описание оборонит. сражения на Белгород.-Курс. направлении. Арт. журн., 1953, № 6, стр. 48—53.

Автор статьи приводит слова И. Сталина, сказанные в докладе о 26-й годовщине революции в ноябре 1943 г., оценивая значение Курской битвы : «...Красная Армия

не только отбила наступление немцев, но сама перешла в наступление и рядом последовательных ударов в течение летнего периода отбросила немецко-фашистские войска за Днепр».

В публикации отмечен неожиданный для немцев мощный огневой артиллерийский удар. Только на одном участке фронта было подавлено 90 артиллерийских и минометных батарей и до 60 наблюдательных пунктов, взорвано 10 складов боеприпасов и горючего, нарушен боевой порядок пехоты и танков противника. В тяжелые моменты напряженного боя, когда из строя выбывали пехотные командиры, офицеры-артиллеристы брали на себя командование стрелковыми подразделениями и при поддержке артиллерийского огня успешно отражали атаки противника. Автор статьи приводит примеры мужества и героизма советских артиллеристов в бою. В боях с вражескими танками исключительное мастерство, доблесть и мужество показали воины истребительно-противотанковой артиллерии. Оборонительное сражение на Белгородско-Курском направлении развернулось на фронте около 100 км и длилось в течение 20 дней. Немецкая армия вынуждена была перейти к обороне на всем советско-германском фронте.

63. Войков В., подполк. Начало Курской битвы. Сов. воин, 1953, № 11, стр. 2—3.

64. Гладких, Г. (полк.), Полищук, Ф. (полк.) Партийно-политическая работа в войсках в период битвы под Курском // Воен. мысль. — 1953. — № 7. — С. 18—26.

В статье раскрывается роль партийно-политической работы, которую во время ожесточенных боев под Курском в любых условиях проводили в войсках командиры и политработники, их работа с солдатами нового пополнения. Освещаются вопросы идейно-политической подготовки самих политработников и партийного актива. В статье говорится, что «...основная задача политической работы состояла в том, чтобы обеспечить полную боевую готовность войск к предстоящему сражению, ...мобилизовать весь личный состав на решительное отражение атак противника». Показана работа с личным составом в бою. «Правильный выбор парторгами своего места в бою, постоянная их забота об обеспечении передовой роли коммунистов, непосредственное руководство парторгами рот, постоянное общение с солдатами и сержантами в самых трудных условиях боя — все это помогало оперативно направлять работу партийных организаций на выполнение боевых задач». В статье подчеркивается решающая роль командиров и политработников в подъеме высокого наступательного духа войск, также говорится о роли в **агитационно-пропагандистской работе** фронтовых, армейских и дивизионных газет, боевых листовок подразделений.

65. Емельянов А.А., полк. Историческая победа Советской Армии. Воен. вестн., 1953, № 11, стр. 9—16.

66. Иванский А. Над Курской дугой : об участии сов. авиации в Курской битве. К 10-летию битвы. Крылья Родины. 1953. № 7. стр. 17—19.

Статья освещает активное участие в битве на Курской дуге **советских ВВС**, встретившихся в бою с большим количеством авиации врага. «Предпринимая наступление, гитлеровцы сосредоточили на передовых аэродромах свыше двух тысяч самолетов 1-й, 52-й и 54-й эскадр, легиона «Кондор» и других авиационных соединений. Кроме того, уже в ходе боевых действий, между 9 и 29 июля, противник перебросил с Запада 28-ю и 77-ю бомбардировочные эскадры и 5-ю эскадру ночных истребителей». Однако, подчеркивается в публикации, благодаря самоотверженному труду советских людей на перебазированных на восток авиационных заводах, к началу битвы под Курском «количественное превосходство в авиации было на нашей стороне». Указывается на качество советских самолетов. «В воздушных сражениях над Курской дугой приняли участие истребители «Лавочкин-5», превосходившие по скорости, маневренности и вооружению все фашистские истребители. Модифицированные «Яковлевы»,

двухместные штурмовики Ильюшина стали грозой для неприятельских танков. Во многом повысило боевые возможности советской авиации увеличение силы и плотности пушечно-пулеметного огня наших самолетов». В статье исследуются — стратегия немецко-фашистской авиации в боях над Курском, задачи, поставленные перед вражеской авиацией помогать танковым и пехотным частям в прорыве обороны, использование истребительной авиации для прикрытия действий бомбардировщиков. Анализируются действия советских летчиков, искусно противопоставивших свои смелые решения в противовес тактики противника. «Уязвимое место немецкой тактики заключалось в том, что воздушный заслон противника всегда можно было обойти с флангов. Наши истребительные части так и поступали. Высылая специальные сковывающие группы для ведения боя с заслоном, они в то же время измененным маршрутом проникали за линию фронта и над расположением врага создавали наши зоны истребления». В статье уделяется внимание усилению действий советской авиации в контрнаступлении, ее поддержке с воздуха наземным частям — пехоте, танковым частям и артиллерии, приводятся примеры воинского умения и отваги отдельных советских летчиков: «В схватках с противником над Курской дугой открыл свой боевой счет прославленный летчик трижды Герой Советского Союза Иван Кожедуб... Умело уничтожал рвавшиеся к Курску танки врага летчик-штурмовик дважды Герой Советского Союза Виктор Голубев... В боях по отражению танковых атак врага прославились многие наши штурмовики. Только за один вылет группа самолетов «Ильюшин-2», ведомая летчиком Звонаревым уничтожила около двадцати фашистских танков...». В статье подчеркивается, что в воздушных боях над Курской дугой советская авиация окончательно завоевала господство в воздухе.

67. Катуков М., ген.-полк. танковых войск, Бронетанковые и механизированные войска в битве под Курском, Воен. мысль, 1953, № 7, стр. 56—64.

В публикации раскрывается оперативное и тактическое **применение бронетанковых и механизированных войск** в битве под Курском, где по-новому использовались крупные танковые соединения в обороне и в контрнаступлении. Приводится количественный и качественный состав танков, самоходных орудий и другой техники с обеих сторон на сравнительно небольших участках фронта. «В общей сложности ударные группировки противника имели в своем составе около 3200 танков и штурмовых (самоходных) орудий, что позволяло ему создавать среднюю плотность в 40—50 танков на 1 км фронта... 12 июля в бою под Прохоровкой одновременно участвовало с обеих сторон свыше 1500 танков, причем на поле боя осталось свыше 400 сгоревших и подбитых немецких танков». В статье уделено внимание организации оборонительного сражения под Курском, закончившегося победой советских войск во многом благодаря боевым действиям танковых соединений, которые первыми принимали на себя удар танковых группировок врага. «Важно отметить, что в оборонительном сражении на курском выступе крупные танковые соединения впервые за время Великой Отечественной войны были применены для самостоятельного ведения обороны, а также в качестве подвижных резервов фронтов и Ставки Верховного Главнокомандования». В статье подробно описывается широкое использование советским командованием танковых войск как в Орловской, так и в Белгородско-Харьковской наступательных операциях. «Несмотря на неблагоприятные условия погоды и местности, бронетанковые и механизированные войска в Орловской наступательной операции выполнили стоявшие перед ними задачи. Болховская группировка противника была поставлена под угрозу окружения... Преследуя врага, танковые соединения 20 июля перерезали железную дорогу Мценск—Орел». Рассматриваются крупные оперативные задачи, которые должны были решать в операции по разгрому белгородско-харьковской группировки немецко-фашистских войск танковые

войска. Участие крупных танковых соединений в Белгородско-Харьковской операции способствовало завершению ее в короткий срок. Этому способствовало использование крупных танковых соединений для глубоких ударов при значительном их отрыве от общевойсковых соединений. Вместе с тем рассматриваются и недостатки в применении бронетанковых и механизированных войск, так, например, «...в ходе оборонительного сражения было преждевременное втягивание в бой на некоторых направлениях танковых частей и соединений, предназначенных для контратак и контрударов, и не всегда оправданное использование их для удержания оборонительных рубежей, что лишало танки возможности проявлять их главное боевое качество — большую ударную силу и высокую маневренность. В заключении М. Катукоев подчеркивает, что Курская битва в области применения бронетанковых и механизированных войск явилась крупным вкладом в теорию и практику применения войск в бою как с оборонительными, так и с наступательными задачами.

68. Козлов С., гв. полк. Курская битва. Пограничник, 1953, № 12, стр. 44—51.

В статье подводятся итоги Курской битвы и ее международное значение. Разгром немецко-фашистских войск в битве под Курском наряду с предыдущими тяжелыми поражениями итальянских войск на Северном Донце привел к политическому кризису в Италии и послужил непосредственным толчком к краху фашистского режима Муссолини. Перемолов в битве под Курском огромные резервы гитлеровской армии, Советская Армия создала благоприятные условия для развертывания операций англо-американских войск в Северной Африке. Военно-стратегическое значение Курской битвы состоит в том, что здесь была разгромлена крупнейшая группировка немецких войск, занимавшая относительно выгодное положение. В результате этого разгрома немецко-фашистская армия окончательно утратила инициативу, оказалась вынужденной отказаться от наступательных действий крупного масштаба и повсеместно перешла к обороне.

В статье приведена карта Курской битвы.

69. Краснов И., гв. полк. Бронетанковые и механизированные войска Советской Армии в битве под Курском. Танкист, 1953, № 7, стр. 5—9.

В статье рассматривается важная роль **бронетанковых и механизированных войск** в срыве немецко-фашистского наступления как севернее, так и южнее Курска. Автором публикации показан разнообразный характер действий войск в оборонительных боях. «Часть танков действовала в боевых порядках пехоты, усиливая ее в противотанковом отношении. Другая часть использовалась для мощных контратак во взаимодействии со стрелковыми войсками с целью отсечения прорвавшихся танков противника от своей пехоты и уничтожения их по частям». В публикации подчеркивается, что «советские танкисты повышали устойчивость нашей обороны и придавали ей наиболее упорный и активный характер». Отмечается решающая роль танковых соединений в боях на Обоянском и Прохоровском направлениях. «12 июля в районе Прохоровки развернулось невиданное по своим масштабам встречное танковое сражение. В результате гитлеровские войска были настолько обескровлены, что вынуждены были окончательно отказаться от дальнейших попыток проводить активные наступательные действия и перейти к обороне». Описывая наступательные действия советских войск, автор раскрывает тактику преследования противника бронетанковыми и механизированными советскими войсками «вклиниваясь между отходившими вражескими колоннами, отрезали им пути отхода и тем содействовали общевойсковым соединениям в разгроме противника по частям». И. Краснов уделяет внимание также успешным действиям советских танкистов на Белгородско-Харьковском направлении, помощи общевойсковым соединениям в окончательном разгроме харьковской группировки противника. «Курская битва

показала возросшие боевые возможности наших бронетанковых и механизированных войск, их способность выполнять задачи любой сложности».

70. Красовский С., ген.-полк. авиации, Военно-воздушные силы в битве под Курском. Воен. мысль, 1953, № 7, стр. 65—73.

В статье рассматриваются характерные особенности использования **военно-воздушных сил** в Курской битве, говорится о возросших возможностях советских ВВС, изменении соотношения сил в воздухе в районе Курска в пользу советской авиации, повышении мастерства летного и командного состава, что позволило значительно увеличить объем задач, а также активизировать боевые действия авиации. «...Подавить авиацию противника на аэродромах, прикрыть от ударов с воздуха главные группировки своих наземных войск, содействовать общевойсковым армиям в удержании занимаемых рубежей, обеспечить контрудары оборонявшихся войск, вести борьбу с резервами противника». В публикации говорится о планировании советским командованием боевых действий ВВС фронтов с учетом различных вариантов действий противника, о систематическом ведении воздушной разведки, усилении ее деятельности на важнейших направлениях, что позволило своевременно вскрыть подготовку противника к наступлению. В работе рассмотрены действия штурмовой и бомбардировочной авиации Центрального и Воронежского фронтов, направленные на уничтожение ударной силы наступавшего противника — танков, самоходной артиллерии и пехоты. Также в статье показано, что «С нашей стороны к началу контрнаступления было сосредоточено самолетов в 3,1 раза больше, чем в контрнаступлении под Москвой, и в 2,9 раза больше, чем в контрнаступлении под Сталинградом. Это позволило создать количественное превосходство нашей авиации более чем в 2,8 раза». Подчеркивается значение помощи фронтовой авиации наземным войскам при подготовке наступления, и в ходе прорыва обороны противника. «Содействуя общевойсковым армиям в прорыве тактической глубины обороны противника, авиация фронтов впервые в Великой Отечественной войне сумела осуществить непрерывную поддержку главных сил наступавших армий, а также подвижных войск... Поддержку танковых войск авиация осуществляла непрерывно с момента ввода их в прорыв». Описываются действия советской авиации Юго-Западного и Южного фронтов, нанесшей резервам противника потери и существенно снизившей темпы их переброски в район Харькова и Богодухова». Успешное осуществление советской авиацией преследования войск противника на Белгородско-Харьковском направлении. В целом, отмечается в статье, «во время Курской битвы советской авиацией было произведено около 120 тысяч боевых вылетов... в битве под Курском противник потерял свыше 4000 самолетов». Особо отмечено, что «оперативное и тактическое применение военно-воздушных сил в Курской битве носило творческий характер и исходило из конкретных условий наземной и воздушной обстановки, складывающейся на том или ином этапе битвы».

71. Курское сражение. Воен. знания, 1953, № 6, стр. 24.

72. Лапотышкин Н., полк. Минеры в боях на Курской дуге : боевые эпизоды // Воен.-инж. журн. — 1953. — № 6. — С. 9—14.

73. Маркин И., полк. Некоторые вопросы организации и ведения обороны по опыту битвы под Курском. Воен. мысль. — 1953. — № 7. — С. 27—36.

В статье идет речь о событиях третьего года Великой Отечественной войны, ознаменованных разгромом немецко-фашистских войск под Курском. Во-первых, раскрывается особенность обороны советских войск в Курской битве, ее преднамеренный характер. Ставка Советского Верховного Главнокомандования, оценив все своеобразие создавшейся обстановки «...приказала встретить удар противника хорошо организованной обороной наших войск, измотать его и при

попытках прорыва и только после этого перейти в контрнаступление и добить его основные силы». В публикации раскрывается организация многополосного построения обороны, состоявшей из нескольких глубоко эшелонированных оборонительных полос и рубежей, связанных между собой системой промежуточных рубежей и отсечных позиций, что не давало противнику возможности развивать успех в глубину и в сторону флангов и позволяло «советским войскам вести упорную оборону и широко маневрировать силами и средствами с целью создания превосходства на решающих направлениях». Также, подчеркивается в статье, «важной особенностью обороны советских войск под Курском являлось заблаговременное планирование и организация контратак и контрударов с целью уничтожения прорвавшегося противника и восстановления положения обороны». Дана характеристика силам и средствам, привлеченным для контрударов и контратак в Курской битве. «Основой ударных группировок, осуществлявших контратаки, являлись стрелковые подразделения, части и соединения; для их усиления выделялись танки, артиллерия и инженерные войска». В статье показана борьба с вражескими танками в оборонительных операциях под Курском, широкое применение ударов авиации, роль артиллерийской контрподготовки. Советское командование организовало взаимодействие всех сил и средств в ходе оборонительных операций под Курском, заблаговременно спланировало боевые действия. «Глубокий и всесторонний анализ обстановки и умение предвидеть возможный ход событий позволили советскому командованию и штабам организовать и осуществить бесперебойное управление войсками в сложнейших условиях оборонительных операций, проведенных советскими войсками на Курском выступе в 1943 году». Тем самым, был накоплен опыт советскими войсками по вопросам **организации и ведения разведки** в ходе оборонительных операций под Курском. Вместе с тем, в статье раскрывается и **ряд недостатков**, выявленных в ходе боевых действий. К примеру: «На ряде участков фронта передний край выбирался без учета особенностей местности... В некоторых соединениях и частях не создавалось достаточной глубины обороны..., инженерные сооружения и заграждения слабо прикрывались огнем... Не всегда правильно использовались в обороне имеющиеся силы и средства». Далее подчеркивается, что тщательно организованный контроль за действиями войск позволил вовремя устранить имеющиеся недостатки. «Опыт оборонительных сражений под Курском является ценным вкладом в советскую военную науку и дает замечательный материал для дальнейшего совершенствования боевого мастерства Советской Армии...».

74. Овсянников А., полк. Особенности подготовки и ведения контрнаступления под Курском. Воен. мысль, 1953, № 7, стр. 37—46.

В данной статье рассматривается **контрнаступление** под Курском как наиболее сложная форма стратегического контрнаступления, где нашли свое отражение новейшие достижения советской военной науки того времени. Освещается замысел разгрома противника в Курской битве, включающего в себя организацию оборонительных операций и создание наиболее благоприятных условий для перехода в контрнаступление. В статье говорится о выборе Советским Верховным Главнокомандованием сил и наиболее выгодных способов действий в соответствии с целями контрнаступления, также о вопросе выбора времени для перехода в контрнаступление, одновременности перехода фронтов в контрнаступление, разнообразии форм нанесения ударов. Рассматривается задача организации «стратегического взаимодействия в контрнаступлении силами и средствами нескольких фронтов...», организация оперативного взаимодействия между ударными группировками фронтов, наступавших на решающих направлениях. В работе освещаются вопросы боевого и оперативного обеспечения в условиях

сложной боевой обстановки, организации разведки. Уделяется внимание работе советского командования по преодолению ряда трудностей, которые заключались «во-первых, в том, что подготовку контрнаступления большинству войск приходилось осуществлять в короткие сроки, решая одновременно несколько задач». В публикации дан материал по использованию родов войск в самых разнообразных условиях обстановки: «**Танковые войска** содействовали пехоте в прорыве укрепленных позиций противника... Советская **артиллерия**, сосредоточенная в больших количествах и создававшая высокие плотности огня, надежно подавляла вражескую оборону... Советская **авиация** к началу контрнаступления завоевала господство в воздухе... Крупные задачи в ходе контрнаступления были поставлены перед **инженерными войсками**», обеспечившими продвижение советских войск в высоком темпе. В статье показаны героические действия партизан, которые по единому плану провели «невиданную в истории партизанского движения операцию, которая получила название **«рельсовой войны»**. В ночь с 2 на 3 августа 1943 года почти на всей оккупированной врагом советской территории в сотнях различных мест был произведен подрыв рельсов и мостов на железных дорогах». В публикации подчеркивается значение неопределимого опыта контрнаступления советских войск на Курской дуге. «Всесторонний анализ как положительных, так и отрицательных сторон, имевших место в боевых действиях войск, позволит поднять на еще более высокую ступень теорию и практику такого интересного вида наступления, каким является контрнаступление».

75. Пляскин В., ген.-майор инж. войск. Инженерное обеспечение и инженерные войска в битве под Курском. Воен. мысль, 1953, № 7, стр. 74—81.

В статье раскрываются вопросы **инженерного обеспечения** в ходе оборонительных и наступательных операций Курской битвы как инженерными войсками, так и другими родами войск. Уделяется внимание подготовке обороны в трудных условиях предвесенней распутицы. Подчеркивается значение организации, планирования и выполнения инженерных мероприятий по укреплению обороны на курском выступе, сообщается о важности приспособления к обороне населенных пунктов, которые, как правило, превращались в мощные опорные пункты и узлы обороны. В статье описываются действия инженерных войск, обеспечивавших маневр контратакующих соединений, отмечается искусный маневр ограждениями в ходе сражения. Также говорится об успешном применении советскими войсками мощных заграждений, минных полей. Далее идет речь о действиях инженерных войск в ходе контрнаступления: «при подготовке и в ходе контрнаступления перед инженерными войсками возникли задачи по обеспечению оперативных группировок войск и занятия ими исходного положения для контрнаступления путем устройства необходимого количества дорог и постройки мостов, разминирования и оборудования исходных районов». Рассматривается применение инженерных войск для восстановления разрушенных противником дорог и мостов. «Советские инженерные войска, действуя с другими родами войск, проявили в Курской битве храбрость, творческую инициативу и русскую смекалку. Своими умелыми действиями они в значительной мере помогли общевойсковым соединениям выдержать в обороне сильный удар противника и затем обеспечить высокий темп наступления».

76. Позняк В., ген.-лейт. Историческая битва под Курском. Воен. мысль, 1953, № 7, стр. 3—17.

В тактико-стратегическом очерке к 10-летию Курской битвы говорится о значении битвы, **завершившей коренной перелом** в ходе Великой Отечественной войны, о том, что обладание Курским выступом открывало возможность для наступления советских войск с целью освобождения Украины, Донбасса и Белоруссии.

Представлены оперативные планы Верховного Главнокомандования по ведению оборонительных боев и переходе советских войск в контрнаступление. Раскрываются планы противника, рассчитывавшего вернуть себе потерянную стратегическую инициативу. В публикации уделяется внимание подготовке и ведению обороны советскими войсками на всех участках фронта, подчеркивается значение поворотного момента в ходе Курской битвы: «Утром 12 июля по наступавшему противнику был нанесен мощный контрудар. В районе Прохоровки произошло ожесточенное встречное сражение, в котором с обеих сторон приняло участие 1500 танков, поддержанных крупными силами авиации. Наступление врага было сорвано». В очерке также идет речь о наступательных операциях Советской Армии под Орлом и Харьковом. «В битве под Курском советские войска обогатили себя разносторонним боевым опытом. Изучение этого опыта имеет огромное значение и для современных условий».

77. Полуэктов, Г., ген.-лейт. артиллерии. Артиллерия в битве под Курском. Воен. мысль, 1953, № 7, стр. 47—55.

В статье раскрывается важная **роль артиллерии** в победе Советской Армии под Курском, подчеркивается, что артиллерия была главной ударной огневой силой при разгроме немецко-фашистских войск. Уделяется внимание основе применения артиллерии в оборонительном сражении на Курском выступе, где было положено массирование ее на направлениях главного удара противника. Подчеркивается значение зенитной артиллерии в борьбе с авиацией противника. В статье приводятся примеры мужества, упорства и героизма советских артиллеристов: «Так, например, 7 июля в районе деревни Верхопенье три артиллерийские противотанковые батареи, умело организовав засаду, в течение 8 минут уничтожили огнем своих орудий 34 немецких танка. В тот же день одна из артиллерийских противотанковых батарей, оборонявшая район высоты в полосе Обонянского шоссе, где немецко-фашистские войска наносили массированные танковые удары, в течение нескольких минут подбила пять «тигров» и тем самым сорвала атаку противника». В публикации отмечается значение артиллерии в отражении массированных танковых атак противника. Раскрывается тщательная подготовка советской артиллерии к наступательной операции, ее роль при дальнейшем развитии наступления советских войск. Подчеркивается, что «успехи, достигнутые в контрнаступлении, в значительной степени зависели от искусного боевого применения и действий нашей артиллерии, ее возросшее могущество и приобретенный опыт особенно ярко сказались при прорыве мощной обороны противника» и в контрнаступлении под Курском.

78. Прошляков А., ген.-полк. инж. войск, Герой Советского Союза. Историческая победа под Курском. Воен.-инж. журн., 1953, № 6, стр. 2—8.

Автор статьи подробно освещает все этапы подготовки и проведения Курской битвы, ее итоги и значение. Отмечается, что советские воины всех родов войск показали в Курской битве чудеса храбрости и героизма. Исключительную изобретательность и отвагу в борьбе с вражескими танками проявили наши **саперы**. Минируя пути движения атакующих танков противника, саперы сковывали маневр врага, снижали темп его наступления, выводили из строя значительное количество живой силы и техники. Подвижные отряды заграждений одной инженерной части за девять дней боев подорвали при отражении танковых атак противника 132 вражеских танка.

В районе Курского выступа за время безуспешных попыток развить наступление, гитлеровская армия потеряла убитыми и ранеными до 70 тысяч солдат и офицеров, 2952 танка, 195 самоходных орудий, 844 полевых орудия, 1392 самолета и более 5000 автомашин.

Автор статьи отмечает успешное решение ответственных задач **инженерными войсками** в ходе наступательной операции Советской Армии : инженерные части проделывали проходы в минных полях противника, прокладывали колонные пути и дороги нашим наступавшим частям, под минометным и артиллерийским огнем врага наводили переправы через реки, строили и ремонтировали мосты, участвовали в блокировке и штурме опорных пунктов и отдельных оборонительных сооружений врага, в разрушении военных объектов в тылу противника, преграждали минами пути движения контратакующих танков противника, производили маскировку войсковых соединений, разминировали освобождаемые от фашистских захватчиков города и населенные пункты.

79. Тельпуховский Б., полк. Историческая битва. Пропагандист и агитатор, 1953, № 2, стр. 26—33.

Книги о Курской битве 50—60 гг.

80. Курская битва. Воспоминания участников / сост. : З.Н. Алексеев, П.М. Бельдиев. — Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1968. — 285 с. : ил.

Книга приурочена к 25-летию Курской битвы и представляет большой интерес , так как содержит большое количество воспоминаний непосредственных участников битвы : командующих армиями, генералов и офицеров, танкистов и летчиков, медиков и тружеников тыла. Советские воины на полях Курской битвы показали невиданный героизм, упорство в обороне, неудержимый порыв в наступлении. Более ста тысяч лучших из них были награждены орденами и медалями, а свыше 250 человек удостоены звания Герой Советского Союза.

Книга состоит из трех разделов.

В первом освещены события грандиозного оборонительного сражения войск Центрального и Воронежского фронтов, удерживавших Курский выступ. Сюда вошли воспоминания маршала Г.К. Жукова «На Курской дуге», маршала К.К. Рокоссовского «Мужество, стойкость, отвага», маршала М.Е. Катюкова «Первая танковая», генерал-лейтенанта В.М. Шарапова «Герои 70-й армии» и других. Так в своих воспоминаниях В.М. Шарапов подробно описывает мужество и героизм солдат и офицеров, проявленных в Курской битве героями 70-й армии. Об ошеломляющем ударе с воздуха советских штурмовиков и истребителей в небе над Курским выступом, описывает генерал-лейтенант авиации И.Н. Кожедуб «На земле и в небе».

Второй раздел охватывает события последующего наступления советских войск на Орловском и Белгородско-Харьковском направлениях. Особый интерес представляют воспоминания маршала М.В. Захарова «На Харьков!», полковника Г.А. Середы «Штурм белгородских позиций» и французского лейтенанта, летчика-истребителя «Нормандии—Неман» Ф. де Жоффра, где он пишет об участии летчиков дивизии в Курской битве. «С 13 по 17 июля «Нормандия» совершила 11 боевых вылетов, в которых было сбито 17 вражеских самолетов. Шесть наших летчиков не вернулись».

В третьем разделе описаны работа войскового тыла и участие трудящихся прифронтовых областей в разгроме врага. В него включены воспоминания генерал-лейтенанта Н.А. Антипенко «Тыл фронта», генерал-майора медицинской службы Р.Г. Плякина «Оружие медиков» и В.М. Плотникова «Курыне — Красной Армии».

В книге приведено большое количество фотографий, сводки Совинформбюро по дням, выдержки из «Курской правды» за 6 июня.

81. Курская битва : из воспоминаний участников. ред. кол.: В.Т. Калинин и др. Курск : Курск. книж. изд-во, 1959. 187 стр. с илл.

Сборник воспоминаний участников Курской битвы поделен на три части. В первую часть входят воспоминания о боях на Орловско-Курском направлении, во вторую — о боях на Белгородско-Курском направлении, третья часть посвящена деятельности советских людей в тылу и помощи фронту. В главе «Освобождаем Курск» Н.И. Охапкин рассказывает об участии 322-й стрелковой дивизии в боях по окружению Воронежской группировки противника и об освобождении от фашистских оккупантов города Курска. Автор с особой теплотой вспоминает командира дивизии полковника С.Н. Перекальского, отдавшего свою жизнь в боях под Курском, который с первых дней командования дивизией завоевал любовь и уважение солдат и офицеров своей отеческой заботой о подчиненных, личной храбростью.... «Высокое мужество проявил командир одной из пулеметных рот Гусев. Сам он отлично владел пулеметом, часто брался за него, беспощадно косил гитлеровцев. Смерть застигла его на боевом посту. Отличился в боях артиллерийский разведчик-наблюдатель рядовой Фомин.... Старший лейтенант Ярцев личным примером увлекал товарищей на выполнение самых трудных задач». О боевых действиях войск Центрального фронта рассказывает в главе «После взятия Курска» М.П. Чуба. Об ожесточенных боях на Курской дуге зимой 1943 года пишет Т.Н. Прохорчук; подготовке и боях в районе и на станции Поньры вспоминает И.М. Иваненко. В главе «В обороне и наступлении» П.А. Минаков раскрывает боевые действия артиллерии советских войск. Своими воспоминаниями в главе «Разведчики узнают тайну врага» делится бывший начальник разведки 15-й Сивашской дивизии П.Г. Савинов. В главе «Боевые будни воздушных разведчиков» М.И. Мазан повествует о боевых вылетах советских летчиков в район Курской битвы. Отмечается роль танкового сражения под Прохоровкой автором И.Г. Деревянкиным в главе «Под Прохоровкой»: «К этому времени на Прохоровском направлении были сосредоточены наши 5-я гвардейская общевойсковая и 5-я гвардейская танковая армии. Две лавины танков сошлись вплотную в трех километрах от Прохоровки. Сражение началось 11 июля боем нашего гвардейского корпуса с ударными силами дивизии «СС». Здесь, у совхоза «Комсомолец», произошла одна из крупнейших танковых битв Отечественной войны, в которых с обеих сторон участвовало более 1500 машин. Сражение длилось до позднего вечера. Сцепившись в один гигантский клубок, танки уже не могли разойтись. Сшибаясь в лобовой атаке, тараня в бок и расстреливая друг друга, они дрались, пока темнота не прекратила бой. Наши танки одержали победу, 12 июля острие немецкого клина было сломлено на всем Прохоровском плацдарме». Также о боевых действиях танковых частей рассказывает В.А. Кочетов в главе «Бой у деревни Яковлево» и Н.Г. Таршиков в главе «Танкисты освобождают Грайворон». Все авторы воспоминаний подчеркивают массовый героизм советских людей, проявлявшийся в каждом сражении. Издание снабжено старыми фронтовыми фотографиями с боевыми эпизодами, с видами разбитой вражеской техники: «тигров», «пантер», «фердинандов», самолетов и другие.

82. Маркин И.И., полк. Курская битва. М., Воениздат, 1953, 119 стр. с илл.

Автор книги рассказывает о том, как Советская Армия, разгромив в Курской битве летом 1943 года орловскую и белгородско-харьковскую группировки немецко-фашистских войск, сорвала последнюю попытку гитлеровского командования овладеть Москвой и положила конец наступательной стратегии немецко-фашистской армии. В издании дано основное содержание и хроника Курской битвы. Раскрывается подготовка немецко-фашистского командования к развернутому наступлению на орловско-курском направлении к лету 1943 года. «Гитлеровское командование рассчитывало сокрушительными ударами взломать оборону советских войск, на пятый день наступления захватить Курск и замкнуть

кольцо окружения вокруг главной группировки войск». Представлен стратегический план Советского Верховного Главнокомандования по разгрому немецко-фашистских войск под Курском, согласно которому «...предполагалось, что в то время, когда Центральный и Воронежский фронты активной и упорной обороной будут изматывать вражеские ударные группировки, смежные с ними Брянский и Западный, а затем Юго-Западный и стоящий в тылу Степной фронты перейдут в решительное контрнаступление». В книге показана работа советского командования по подготовке к решающим сражениям, создание неприступной обороны в районе Курского выступа. Далее подробно, по дням и часам дается описание событий и сражений на орловско-курском и белгородско-курском направлениях, рассказывается о мужестве советских воинов: пехотинцев, саперов, артиллеристов, танкистов, летчиков. Подводя итоги оборонительного сражения, в книге называются цифры вражеских потерь: «...за это время враг потерял более 70 тыс. человек убитыми и ранеными, 2952 танка, 195 самоходных орудий, 844 полевых орудия, 1392 самолета, более 5 тыс. автомашин... В ходе оборонительного сражения под Курском советская авиация за 13 дней провела 1022 воздушных боя, уничтожив при этом 1500 вражеских самолетов». В книге отдельно подчеркивается умелое руководство советских генералов и офицеров в условиях напряженных боевых действий, организации агитационной и воспитательной работы в войсках. Особенно отмечаются упорные бои, разгоревшиеся после прекращения общего наступления немцев на Курском выступе — бои в районах Ольховатки и станции Поньри, где в течение шести суток (9—15 июля) «отдельные рубежи и участки местности по нескольку раз переходили из рук в руки». Автор описывает начало контрнаступления советских войск 15 июля 1943 года и подробно в хронологическом порядке дает описание боевых действий Красной Армии с целью ликвидации в июле немецкого орловско-курского и белгородско-курского наступления. При этом показана важная роль деятельности советской разведки. Рассказывается о помощи партизан Советской Армии, которые по заданию Советского Верховного Главнокомандования усилили активные действия на всей территории временно оккупированной врагом. «Особенно активно действовали в этот период орловские партизаны, которые подорвали 17 330 рельсов». В книге подробно излагаются боевые действия советских войск по освобождению городов Орла и Белгорода. «В честь исторической победы Советских войск под Орлом и Белгородом впервые был произведен в Москве артиллерийский салют. С этого дня праздничные салюты, которыми Родина отмечала очередные победы своей армии, стали традиционными». Далее автор повествует о разгроме советскими войсками белгородско-харьковской группировки войск и подводит итоги контрнаступления Советской армии в июле 1943 года, говорит об особенностях контрнаступления в Курской битве, связанных с заблаговременным планированием боевых действий, правильном использовании всех родов войск, непрерывном и тесном их взаимодействии.

Современные книги отечественных авторов, посвященные сражению на Курской дуге

83. Битва под Курском : от обороны к наступлению. В 2-х т. — Москва : АСТ ; [и др.], 2006. — 832 с. — (Неизвестные войны).

Двухтомник «Битва под Курском» является подробным описанием сражения на Курской дуге. Первый том посвящен оборонительному сражению (июль 1943 года) — подготовке и организации обороны. В книге рассказывается о соотношении сил советской и немецкой группировок к началу сражения, подробно дается описание боевых действий на Центральном и Воронежском фронтах. Второй том посвящен

разгрому орловской и белгородско-харьковской группировок немцев (июль—август 1943 года). Включен краткий очерк хода операции на Болховском фронте, рассказывается о боях войск левого крыла Западного фронта на Карачевском направлении (20—30 июля 1943 года). В заключении подводятся итоги Курской битвы, говорится о ее значении в ходе Великой Отечественной войны. Данное издание снабжено приложениями, включающими в себя боевые документы, статистику и комментарии.

84. Букейханов, П.Е. Курская битва. Оборона. Планирование и подготовка операции «Цитадель». Сражение на северном фланге Курской дуги. Июль 1943 г. / Петр Букейханов. — Москва : Центрполиграф, 2011. — 540 с. : ил. — (На линии фронта. Правда о войне).

В первой книге трилогии «Курская битва» историка П.Е. Букейханова на огромном фактическом материале представлены скрупулезный анализ стратегической обстановки на Курском выступе в первой половине 1943 г., замыслы и планы, характеристика сил и средств противоборствующих сторон, а также хроника оборонительного сражения советских войск на северном фланге Курского выступа 5—11 июля 1943 г. Особое внимание в работе уделено военно-географической характеристике театра военных действий, особенностям наступательной тактики немецкого командования, анализируются действия отдельных родов войск. В издании содержится большое количество фотографий, схем боевых операций, статистических данных.

85. Букейханов, П.Е. Курская битва. Перелом. Сражение на южном фланге Курской дуги. Крах операции «Цитадель». Июль 1943 г. / Петр Букейханов. — Москва : Центрполиграф, 2012. — 542 с. — (На линии фронта. Правда о войне).

В издании подробно освещаются такие исследовательские задачи как : качество организации боевых действий как в Красной армии, так и в вермахте, поскольку до настоящего времени не предпринималось попыток установить соответствие затрат и достигнутых результатов для каждой из сторон . Ввод в бой стратегических резервов советской Ставки Верховного Главнокомандования неизбежно проецирует результаты операции «Цитадель» на следующий этап Курской битвы — наступление на Орел и Харьков — данное обстоятельство упускается из внимания многими исследователями. Остаются нерешенными вопросы об эффективности боевого применения отдельных образцов боевой техники. Автор книги стремился более полно представить действующих лиц военной драмы, происходившей под Курском летом 1943 года, прежде всего из числа командного звена советских и германских войск на уровне подразделений, частей и соединений.

Интерес представляет оценка итогов операции «Цитадель» со стороны германского командования — генерал Фридрих Фангор приводит следующие объяснения неудачного исхода операции : «1) задействованные силы были неадекватны поставленным задачам, в особенности по численности немецкой пехоты ; 2) главные ударные группировки 4-й танковой и 9-й армий были разделены слишком большим расстоянием, поэтому не могли извлечь выгоду из действий друг друга ; 3) армейской группе «Кемпф» до 11 июля не удалось опрокинуть русскую оборону северо-восточнее Белгорода, поэтому 4-я танковая армия была вынуждена прикрывать восточный фланг собственными соединениями ; 4) командный и рядовой состав Красной армии был в деталях проинструктирован по поводу своих действий в случае наступления германских войск, поэтому в течение первых нескольких дней наступления русские чувствовали уверенность, что все развивается согласно плану».

По мнению генерала Эрхарда Рауса, причиной неудачи явилось буквальное следование заранее разработанному плану, который предвосхищал события. Вместе с тем, хотя операция «Цитадель» не достигла своей цели, но принесла

крупный тактический успех, заключающийся в больших потерях, нанесенных противнику.

С точки зрения Эйке Миддельдорфа — бывшего офицера Генерального штаба сухопутных войск Германии, — причины поражения следует искать не в танковых соединениях и вообще не в войсках, участвовавших в операции, так как решающее значение для поражения имел неудачный в целом план наступления.

По оценке фельдмаршала Эриха Манштейна, главные причины неуспеха операции «Цитадель» заключались в отсутствии момента внезапности, неблагоприятном влиянии стратегической обстановки на фронте 2-й танковой армии на Орловском плацдарме.

В книге содержится большое количество фотографий, схем, планов.

86. Замулин, З. Курский излом. Решающая битва Великой Отечественной / Валерий Замулин. — Москва : Яуза ; Эксмо. — 2008. — 962 с. — (1943. К 65-летию Курской битвы).

В своей книге, основываясь на неизвестных ранее трофейных документах и прежде не публиковавшихся материалах Центрального архива Министерства обороны России, В.Н. Замулин детально восстанавливает ход боевых действий на южном фланге Курской дуги с 4 по 9 июля 1943 года. Данная книга — подробнейшая, по дням и часам, хроника первого, самого трудного этапа сражения, когда советским войскам ценой колоссального напряжения сил и больших потерь удалось сорвать планы вражеского командования, остановить продвижение немецких дивизий, чтобы затем перейти в контрнаступление и прогнать врага на запад. В издании приводятся таблицы технического вооружения, боевого и численного состава советских войск по состоянию на 5 июля 1943 г., а также сведения об укомплектованности соединений группы немецких армий «Юг» танками и самоходными (штурмовыми) орудиями на 4 июля 1943 г. и другие документы.

87. Исаев, А.В. Освобождение 1943. «От Курска и Орла война нас довела...» / Алексей Исаев. — Москва : Яуза, Эксмо, 2013. — 544 с. — (Война и мы).

В своей книге военный историк А. Исаев дает анализ переломным сражениям Второй мировой войны, в ходе которых Красная Армия перехватила у вермахта стратегическую инициативу. Издание состоит из очерков, описывающих знаковые события 1943 года на советско-германском фронте: три сражения за Харьков, битву на Курской дуге, форсирование Днепра и освобождение Киева.

Автор описывает грандиозную битву на Курской дуге от начала «Цитадели» до отхода немецких войск на запад под ударами советских войск в ходе операций «Румянцев» и «Кутузов». Автор книги пишет о планах немецкого наступления на Курской дуге, где проходили важные железнодорожные магистрали, а кроме того, сам Курский выступ являлся удобным плацдармом для наступления во фланг и тыл групп армий «Центр» и «Юг» — наступательной операции «Цитадель», разработанной немецким генерал-фельдмаршалом В. Моделем. В книге раскрываются причины решения Гитлера о переносе на месяц сроков операции «Цитадель», о соотношении сил между 9-й армией В. Моделя и Центральным фронтом под командованием К.К. Рокоссовского в мае 1943 года, показан количественный и качественный состав немецкой бронетехники, артиллерийских орудий и самолетов, ударных группировок групп армий «Центр» и «Юг» на начало июля 1943 года. Автор развернуто показывает причины, побудившие руководство советских войск во главе с маршалом Г.К. Жуковым перейти к стратегии «преднамеренной обороны», раскрывает сосредоточение сил и войск в районе Курской дуги, подготовку и проведение артиллерийского контрудара по позициям противника 5 июля 1943 г. В издании проанализированы потери советских передовых позиций в полосе немецкого наступления, принятие решения с утра 6

июля нанести контрудар по вклинившейся группировке немецких войск силами 17-го гвардейского стрелкового и 16-го танкового корпусов. В центре внимания книги — ход боевых действий в первый день наступления немецких войск, контрудар резервами Центрального фронта по вклинившемуся в построение 13-й армии XXXXVII танковому корпусу. Военный историк А. Исаев подводит итоги воздушного сражения над северным фасом Курской дуги 6 июля: «16-я воздушная армия выполнила 1126 самолетовылетов днем и 200 ночью, 269 вылетов пришлось на авиацию дальнего действия». 6 июля был потерян 91 самолет. «Потери немецкого 6-го воздушного флота на 6 июля согласно журналу боевых действий соединения составили всего 6 самолетов». Сражение на северном фесе Курской дуги: жестокие бои с переменным успехом за Поныри, длившиеся с 4 по 10 июля и немецкое наступление на Ольховатку, где XXXXVII танковый корпус пытался прорваться на юг. Продвижение немцев было остановлено огнем танков 109-й танковой бригады, 48-го и 58-го танковых полков, а также огнем 614-го истребительно-противотанкового полка. А. Исаев уделяет внимание описанию подготовки Западного и Брянского фронтов к наступлению против немецкой 2-й танковой армии и подготовке армии В. Моделя к отражению советского наступления. Важный момент операции — 12 июля наступление советских войск. В книге приводятся данные о потерях немецко-фашистской армии в период наступательных действий с 5 по 11 июля 1943 г.

Автору книги удалось вычленить ключевые моменты битвы, характерные тактические приемы сторон в сжатом изложении хроники сражения, и показать историческое значение битвы.

88. Курская дуга. Битва танков 5 июля — 23 августа 1943 года / сост. И.А. Маневич. — [Москва : Белый город, 2013]. — 46 с. : ил.

Иллюстрированный альбом посвящен 70-летию Курской битвы. В издании отражены все этапы сражения на основе большого числа документальных материалов, военных и современных фотографий.

89. Лопуховский, Л.Н. Прохоровка. Без грифа секретности / Лев Лопуховский. — 4-е изд. доп. и испр. — Москва : Яуза ; Эксмо, 2008. — 608 с. — (К 65-летию Курской битвы).

Автор книги, сопоставив документы советских и немецких военных архивов, анализирует действительный ход боевых действий по дням курской оборонительной операции, доказывая, что контрудар 12 июля 1943 года под Прохоровкой закончился для нашей армии крупной неудачей, осложнившей дальнейшие действия войск Воронежского фронта. Автор пишет: «Войска Воронежского фронта выиграли 7-дневное сражение под Прохоровкой. Другое дело, что такой результат мог быть достигнут с меньшим уроном для них». В издании раскрываются причины больших потерь Красной Армии, подводятся итоги оборонительной операции и Прохоровского сражения.

90. Чирков, Ю.Г. Призрак Третьей мировой войны: Уроки прошлого. Пять катастроф немцев в 1941—1945 годах. Сценарии будущего / Юрий Чирков. — Москва : ЛЕНАНД, 2012. — 200 с.

В книге автор излагает важнейшие события двух мировых войн, изложенные как крупные катастрофы мировой истории. В четвертой главе, наряду с основными сражениями Великой Отечественной войны, речь идет о событиях Курской битвы (5 июля — 23 августа 1943 г.). Описание немецких планов наступательной операции «Цитадель», в конечном итоге которой немецкие группировки должны были окружить и уничтожить советские войска в Курском выступе. Уделено внимание решению советского командования в упорном оборонительном сражении обескровить врага и затем вводом свежих резервов перейти в ширококомасштабное наступление силами пяти фронтов — Центрального, Воронежского, Брянского, Юго-Западного и Степного. Подробно раскрывается крупнейшее танковое

сражение под Прохоровкой. «Танкисты стреляли друг в друга буквально в упор, их схватка напоминала рукопашную — только механизированную. Машины — было раннее утро — ехали с включенными фарами, а танкисты отличали своих от чужих только по силуэтам». Подводятся итоги сражения. «Эту танковую схватку можно было охарактеризовать как тактическое поражение, но оперативный выигрыш советской стороны. 5-я гвардейская танковая армия не выполнила своей задачи, не разгромила танковый корпус СС, но остановила немецкое наступление». Далее в книге идет речь о наступлении трех фронтов — Брянского, Центрального и Западного, о противостоящих им 2-й танковой и 9-й армии немцев, о Белгородско-Харьковской операции, завершающем этапе Курской битвы.

Иностранные авторы о Курской битве

91. Гарсия, Х.В. Бронетанковые операции Второй мировой войны / Хуан Васкез Гарсия ; пер. с англ. — Москва : Астрель, 2012. — 186 с. : ил.

В издание включено описание величайших танковых сражений, произошедших во время Второй мировой войны: операции «Барбароса» (1941), битвы под **Прохоровкой (1943)**, операции «Кобра» (1944) и других.

Автор книги раскрывает все нюансы ведения бронетанковой войны — от стремительного блицкрига до специфики боевых действий в пустыне, от кровопролитных столкновений на восточном фронте до других, не менее драматичных, событий на Западе. Наряду с описанием фактических событий, каждая глава включает биографию командиров самых знаменитых бронетанковых подразделений разных стран, а также краткое описание технических характеристик наиболее известных танков времен войны.

Отдельная глава посвящена битве под Прохоровкой 1943 г. Для своего наступления немцы сконцентрировали 1865 средних и тяжелых танков, 384 устаревших танка, 533 САУ, и 90 установок «Ferdinand» — итого приблизительно 3000 бронированных машин всех типов. Для сражения за Курск Красная армия имела 5300 танков, включая танки противника, к которым советские экипажи испытывали недоверие.

Батальон танков «Пантера» попал на минное поле и был уничтожен артиллерийском огнем. Кроме того, у многих новых немецких танков были проблемы с системой охлаждения двигателя. В результате наибольшие потери на Южном фланге фронта немецкая сторона получила именно в первый день боевых действий. Но, к сожалению, 2-й Гвардейский советский танковый корпус был уничтожен с воздуха при атаке самолетами люфтваффе. Несмотря на этот факт, советская авиация оказалась способна выполнить большее количество самолетовылетов, чем люфтваффе, и немцы несли большие потери. Если бы Прохоровка пала, у немцев появилась бы возможность окружить город Обоянь с востока — это открывало дорогу на Курск.

В книге представлена дискуссия относительно количества потерь в Курской битве и мнение историков Д. Нипе и Д. Гланца : в течение всего июля потери 2-го танкового корпуса СС составили 8000 военнослужащих, в наступлении в районе Курска они потеряли 100 танков. 5-я Гвардейская танковая армия имела гораздо большие потери : 222 танка Т-34, 89 танков Т-70, 12 танков союзников и 11 САУ полностью были уничтожены в течение трех дней сражения. В целом в боях за Курск Красная армия потеряла 1650 танков и почти 180000 военнослужащих, а также 460 самолетов, тогда как потери Германии составили 70000 человек и 62 самолета. Потери немецких танков составили более 500 машин, включая потери на орловском выступе. Тем не менее, если ответ на вопрос, кому принадлежит

тактическая победа, будет спорным, то стратегическая победа — пусть ценой больших потерь, однозначно принадлежала Красной армии.

Издание богато иллюстрировано, содержит большое количество фотографий советских и немецких танков, САУ, схем боя, сведений о численности сил, участвующих в сражении.

92. Корниш, Н. Курская битва. Величайшее в истории танковое сражение. Июль 1943 / Ник Корниш ; пер. с англ. — Москва: ЗАО Центрполиграф, 2013. — 224 с.

В книге известного английского философа и писателя Н. Корниша дается анализ событий Курской битвы, подтвержденный архивными материалами, документами, свидетельствами участников боевых действий как с советской, так и с немецкой сторон, приводятся ранее неизвестные факты о роли авиации, называются точные данные понесенных потерь, статистические данные, редкие фотографии. Свое повествование автор начинает с описания промышленного производства танков в Германии в 1942 году, анализирует процесс модернизации немецких танков «Тигр» и «Пантера», производство и конструирование штурмовых орудий для участия в сражении на Курской дуге. Корниш показывает приготовления советской стороны к противостоянию мощного наступления немецко-фашистских войск, нацеленного на Курский выступ, приводит доклады членов Ставки Верховного Главнокомандующего со стратегической оценкой положения войск на Восточном фронте накануне Курской битвы. Подчеркивается значение доклада Г.К. Жукова В.И. Сталину от 8 апреля 1942 г. о нецелесообразности перехода «наших войск в наступление в ближайшие дни с целью упреждения противника», о решении сосредоточить главные силы советских войск в районе Курска, чтобы обескровить там силы противника в оборонительной операции, а затем перейти в наступление и добиться его полного разгрома. Автор характеризует состояние танкового парка Красной Армии к этому периоду, состоявшего из среднего танка Т-34 и тяжелого танка КВ-1, о подготовке первых четырех полков истребителей танков, в каждом из которых появилась самоходная установка СУ-152, о противотанковых орудиях, являвшихся слабым звеном в Красной Армии. В книге показано, что наряду с наращиванием военной мощи была мобилизована огромная армия гражданских лиц на создание обширной сети траншей, противотанковых рвов, землянок и артиллерийских позиций к концу июня 1943 года. Была установлена сотня противопехотных и противотанковых мин на пути наступающих немецких танков. Особое внимание уделено подготовке Военно-воздушных сил СССР в ходе Курской битвы. Автор описывает бои первого и второго дней Курской битвы, артподготовки немцев и контрудар советской артиллерии, ожесточенные бои у Поньрей. Н. Корниш раскрывает ход боевых действий немецкой оперативной группы «Кемпф», 4-й танковой армии, XLVIII танкового корпуса и II танкового корпуса СС в операции «Цитадель». В книге также идет речь о планах советского командования на проведение контратак, о выдвижении 93-й гвардейской стрелковой дивизии для того, чтобы занять оборонительные позиции восточнее реки Липовый Донец, юго-западнее Прохоровки, чтобы предотвратить соединение войск II танкового корпуса СС и оперативной группы «Кемпф». Особое внимание уделяется описанию четырехдневных ожесточенных боев вдоль высот, протянувшихся между Поньями и селениями Ольховатка и Самодуровка, характеру боевых действий на северном плече Курского выступа, на Воронежском фронте. Столкновения дивизии «Великая Германия» с 1-й и 2-й механизированными бригадами 3-го механизированного корпуса генерал-майора С.М. Кривошеина, действия советских танковых корпусов, которые должны были остановить продвижение XLVIII танкового корпуса на Обоянь — реалистично даны автором книги. Шестая глава посвящена воздушным боям над Курском, в которой проанализирована деятельность Люфтваффе одновременно с немецкими

танковыми дивизиями, и отмечено превосходство в воздухе Военно-воздушных сил Красной Армии. В книге детально показана героическая оборона Воронежского фронта силами 6-й гвардейской армии генерал-лейтенанта И.М. Чистякова, 5-й гвардейской танковой армии под командованием П.А. Ротмистрова (с 1962 г. маршал бронетанковых войск), мобильного корпуса 1-й танковой армии генерал-лейтенанта М.Е. Катукова, которым противостояли части дивизии «Великая Германия», 3-я и 11-я танковая дивизии, II танковый корпус СС., немецкая дивизия «Мертвая голова». Н. Корниш рассматривает наступление немцев на Прохоровку, где советским командованием было решено нанести контрудар по танковым дивизиям СС силами 5-й гвардейской танковой армии, усиленной еще двумя танковыми корпусами и 1-й танковой армии. В книге дано подробное описание сражения под Прохоровкой 11—13 июля 1943 года, ожесточенного сражения немецких и советских танков за высоту 252,2.

Судьба операции немецко-фашистских войск «Цитадель», последнего крупного наступления на Восточном фронте, решалась в районе Прохоровки 12 июля 1943 года, когда сотни полков столкнулись в одной из величайших танковых битв военной истории, где немецкие армии потерпели поражение и столкнулись с необходимостью ведения постоянных оборонительных боев. Книга иностранного автора Н. Корниша является авторитетным источником по данному периоду Великой Отечественной войны, показавшей, что Курская битва знаменовала собой один из поворотных пунктов в войне против нацистской Германии.

93. Меллентин, Ф.В. фон Бронированный кулак вермахта / Фридрих Вильгельм фон Меллентин. — Москва : Вече, 2012. — 398 с. : ил. — (Вторая мировая. Взгляд врага).

Автор книги, Фридрих Вильгельм фон Меллентин, в должности офицера германского генерального штаба принимал участие в ряде важнейших кампаний в Африке, в России на Восточном фронте, по роду деятельности близко знал многих выдающихся военных деятелей и полководцев Германии. Начиная Вторую мировую войну ротмистром, а закончил ее генерал-майором и начальником штаба 5-й танковой армии в Рурском котле. В течение всей войны он участвовал во многих решающих сражениях, наблюдал действия танков в самых различных условиях климата и местности. Отдельно в книге рассказывается об операциях танковых соединений на советско-германском фронте, причем основное внимание уделяется Сталинградской и Курской битве.

Глава воспоминаний «Курская битва» начинается с подзаголовка «Неудачи не должно быть», а это означает, что гитлеровское командование не сомневалось в успехе операции. «На карту было поставлено очень многое, поэтому не могли не появиться сомнения. Вначале идею наступления поддержал фельдмаршал Манштейн, однако Гитлер продолжал откладывать наступление для сосредоточения более крупных сил. Фельдмаршал фон Клюге, командующий группой армий «Центр», был полностью за наступление, Манштейн уже колебался, а генерал-полковник Модель предъявил аэрофотоснимки, которые говорили о том, что русские знают о предполагаемом наступлении и возводят мощные оборонительные позиции. Генерал-полковник Гудериан заявил, что наступление под Курском «бессмысленно»: тяжелые танки неминуемо понесут большие потери, а это сорвет его планы реорганизации танковых войск. Он предостерег от переоценки «Пантер», так как у этих танков обнаружено много недостатков и трудно надеяться на их устранение до начала наступления». На совещании Гитлер сказал: «Как только я начинаю думать об этой операции, мне становится нехорошо». Этой операции суждено было стать величайшей танковой битвой в истории войн.

Автор подробно раскрывает подготовку операции «Цитадель» и отмечает, что германское командование совершило точно такую же ошибку, что и при штурме

Сталинграда. Курский выступ был превращен в крепость и в обоих случаях немецкая армия лишалась всех своих преимуществ, связанных с ведением маневренных действий и должна была вести бои с русскими на выбранных ими позициях и немецким танкам негде было развернуться и успешно атаковать противника. «К концу дня 14 июля стало совершенно очевидно, что немецкое наступление провалилось. С немецкой стороны потери в личном составе были не так уж велики, зато потери в танках были потрясающими. Русское Верховное Главнокомандование руководило боевыми действиями в ходе Курской битвы с большим искусством. Операция «Цитадель» закончилась полным провалом. Правда потери русских были больше, чем немцев. 4-я танковая армия взяла в плен 32 тысячи человек, захватила и уничтожила свыше 2 тысяч танков и около 2 тысяч орудий» — пишет Ф. фон Меллентин. Отдельно автор освещает тактику танковых войск в операции «Цитадель».

Книга содержит большое количество схем и фотографий, написана живым языком и представляет большой интерес.

94. Фаулер, У. Курская дуга — 24 решающих часа / Уилл Фаулер ; пер. с англ. — Москва : Эксмо, 2007. — 191 с. : ил.

Книга представляет собой иллюстрированную хронику танкового сражения под Прохоровкой 12 июля 1943 года на фоне масштабной Курской битвы. Издание включает более чем 120 редких фотографий и рисунков, запечатлевших неудачную попытку германского 2-го танкового корпуса СС сокрушить войска советской 5-й гвардейской танковой армии. Цветные карты показывают районы боевых действий, силы воюющих сторон, их наступательные и оборонительные действия. Автор приводит многочисленные документальные свидетельства участников сражения с обеих сторон, справочные материалы, касающиеся биографий политиков и военных, оказавших наибольшее влияние на ход событий, а также тактико-технические характеристики вооружения воюющих сторон. В книге приводится интересное высказывание американского историка Джорджа М. Найпа-младшего : «Документы войск СС были раскритикованы только в 1978—1981 гг. Прохоровка считалась крупным поражением немцев, тогда как она стала оглушительным провалом для советских войск, потерявших там огромное количество танков...». Британский историк Брайан Тейлор также полагает, что цифры потерь в танках и военнопленными обеих сторон преувеличены, но делает другие выводы : «Крах операции «Цитадель» больно ударил по танковым войскам, чего и опасался Гудериан. Его страхи полностью оправдались, когда советская сторона продемонстрировала, что ее собственные танковые потери, хоть и большие, были относительно легко восполнены...».

Периодические издания о Курской битве

95. Гаврилов, В. Курская битва и танковое сражение за Прохоровку : [о крупных танковых боях в ходе Курской битвы, произошедших в полосе Воронеж. фронта и о крупнейшем встречном танковом сражении в р-оне Прохоровки 12 июля 1943 г., потерях и итогах сражения] // Независимое воен. обозрение. — 2013. — № 23. — С. 1, 12—13 : ил.

96. Елисеева, М. Это было под Курском : [о героической обороне в июле 1943 года в ходе Курской битвы высоты 253.5 (кодовое название — «высота 88.0») стрелковым батальоном под командованием майора И.А. Шилкова на правом фланге 140-й стрелковой дивизии 70-й армии] // Красная звезда. — 2013. — № 116. — С. 10 : ил. — (Еженед. вып. 5—11 июля).

97. Маслов, С. Как к «Цитадели» подобрали ключ : [о деятельности разведки, предоставлявшей информ. сов. командованию относительно готовящейся немцами

операции «Цитадель», где особую роль сыграли лондон. разведчики из агентур. группы «кембриджская пятерка» и работавших в нем. тылу сов. разведчиков Н. Кузнецова и В. Короткова] // Красная звезда. — 2013. — № 116. — С. 11: ил. — (Еженед. вып. 5—11 июля).

98. Мороз, В. Поле мужества и славы : [о крупнейшем в истории XX века танковом побоище, произошедшем 12 июля 1943 г. под Прохоровкой, где перед сов. танкистами стояла задача остановить врага любой ценой; в ст. приводятся цитаты из материалов, присл. в газ. «Красная звезда» воен. корреспондентами, очевидцами танкового сражения кап. Е. Воробьевым — очерк «Кладбище танков», К. Симоновым — очерк «Охотник за танками» — о танкисте Алексее Ерохине, сумевшем остановить четыре немецких танка] // Красная звезда. — 2013. — № 121. — С. 2 : ил. — (Еженед. вып. 12—18 июля).

99. Осокин, А., Корняков, А. «Зверобои» против «Пантер» : [о малоизвест. обстоятельствах одного из самых кровопролит. танковых сражений Второй мировой войны — Курской битвы летом 1943 г.] // Красная звезда. — 2013. — № 106. — С. 20 : ил. — (Еженед. вып. 21—27 июня).

100. Попков, М.Д. На всю оставшуюся жизнь : [беседа с участником Великой Отеч. войны ген.-полк. в отставке М.Д. Попковым о подгот. Сухопут. войск к Курской битве и боевых эпизодах Курской битвы с его участием — в то время гв. лейт. 28-й гв. стрелковой дивизии] // Красная звезда. — 2013. — № 116. — С. 8 : портр. — (Еженед. вып. 5—11 июля).

101. Ротмистров, П.А., Васильева, Е. «Очень красивое творение рук человека» : [беседа с маршалом бронетанковых войск П.А. Ротмистровым, в то время командующим 5-й танковой армией, где сов. танки КВ и Т-34 одержали победу над гитлер. «Тиграми» и «Пантерами», писательницей Л. Васильевой — инициатором создания под Москвой единств. в мире музея, посвящен. танку Т-34; биогр. одного из создателей сов. танков А. Фирсова, стоявшего у истоков создания Т-34, репрессир. и расстрел. в 1937 г., материал о создании танка Т-34, приуроч. к 70-летию танкового сражения на Прохоровском поле 12 июля 2013 г.] // Рос. неделя. — 2013. — № 150. — С. 22—23 : ил. — (Прил. к «Рос. газ», 2013, 11 июля).

102. Сивкова, А. Путин приедет на юбилей битвы под Прохоровкой : [о предстоящем посещении Президентом РФ В. Путиным торжества в Белгород. обл. по случаю 70-летия 12 июля 2013 г. легендар. танкового сражения на Прохоровском поле в 1943 г.] // Известия. — 2013. — 25 июня : ил.

Заключение

Исследование данной темы по фронтовым периодическим публикациям, журнальным статьям, текстовым фрагментам книг, собранным в ретроспективном библиографическом указателе, позволяет всесторонне и глубже понять значение Курской битвы. Это значение — неопределимо, с той точки зрения, что несмотря на большие потери техники, людских ресурсов, было продемонстрировано всему миру беспримерное мужество бойцов и офицеров наших войск, полководческий талант командующих армиями и фронтами; в ходе боевых действий была реализована правильно выбранная стратегия высшего командного состава Ставки Верховного Главнокомандования.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Антипенко И. 60
Антропов Б. 13

Б

Бессуднов С. 2, 14, 41
Блохин А. 62
Брагин М. 16
Букейханов П. 85, 86
Буковский К. 17

В

Вакуров И. 58
Васильева Е. 102
Войков В. 63
Воробьев В. 53
Воробьев Ф. 47

Г

Гаврилов В. 96
Гарсия Х. 87
Гроссман В. 19

Д

Давыдов Д. 20
Денисов Н. 21

Е

Елисеева М. 97
Емельянов А. 66

Ж

Жуков Г. 45

З

Заклюка И. 42
Замятин Н. 48, 54
Замулин В. 86

И

Иванов В. 55
Иванский А. 66
Исаев А. 89

К

Карпов А. 4, 22
Катуков М. 67
Козлов С. 68
Коламейцев П. 49

Конев И. 46
Корниш Н. 92
Король Б. 5
Коротеев В. 6
Коротков И. 56
Костылев В. 23
Краснов И. 69

Красовский С. 70
Кривицкий А. 24
Кузнецов В. 57

Л

Лапотышкин Н. 72
Леонтьев А. 7
Лопуховский Л. 89

М

Малинин П. 8
Маркин И. 73, 82
Маслов С. 97
Меллентин Ф. фон 93
Мещеряков Г. 26
Мороз В. 98

О

Овсянников А. 74
Осокин А. 99

П

Паротькин И. 50, 51
Пляскин В. 75
Позняк В. 76
Полевой Б. 29
Полуэктов Г. 77
Попков М. 100
Прошляков А. 78

Р

Родин А. 30
Ротмистров П. 101
Руденко С. 52
Рыбалко П. 31

С

Сербиченко И. 57
Сивкова А. 102
Симонов К. 10
Сталин И.В. 1

Т

Тельпуховский Б. 79
Тельпуховский В. 58
Тихомиров М. 6
Толкунов Л. 29
Толстой А. 33

Ф

Фаулер У. 94

Х

Ч

Чесаков И. 35
Чирков Ю. 90

Я

Ярославский Е. 36