

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.025.01 НА БАЗЕ  
Федерального государственного бюджетного учреждения  
«Российская государственная библиотека»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 12.12.2017 № 4

О присуждении ученой степени кандидата педагогических наук Качевой Елене Валерьевне, гражданке Российской Федерации.

Диссертация «Сетевые проекты как инструмент включения школьной библиотеки в учебно-воспитательный процесс учреждений системы общего образования» по специальности 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение принята к защите 5 октября 2017 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 210.025.01 на базе ФГБУ «Российская государственная библиотека» Министерства культуры РФ, 119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5 (приказ 105/нк от 11.04.2012)

Соискатель Качева Елена Валерьевна, 1964 года рождения, в 1985 г. окончила Челябинский государственный институт культуры по специальности «библиотекарь-библиограф общественно-политической литературы». В 2017 г. окончила аспирантуру Челябинского государственного института культуры (заочно) по специальности 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение, работает методистом Муниципального автономного учреждения "Центр методического и хозяйственного обеспечения" г. Златоуста Челябинской области (Управление образования и молодежной политики Златоустовского городского округа).

Диссертация выполнена в Челябинском государственном институте культуры Министерства культуры РФ на кафедре библиотечно-информационной деятельности.

Научный руководитель – Аскарова Виолетта Яковлевна, доктор филологических наук, кандидат педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинского государственного института культуры.

Официальные оппоненты:

1. Лопатина Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой библиотековедения и книговедения Московского государственного института культуры,
2. Олефир Светлана Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент, начальник отдела автоматизации Муниципального казенного учреждения культуры «Централизованная система детских и школьных библиотек» (МКУК «ЦСДШБ»), г. Озёрск Челябинской области.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово) в своем положительном заключении, подписанном зав. кафедрой технологии документальных коммуникаций кандидатом педагогических наук, доцентом Л.Г.Тараненко и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», доктором филологических наук, доцентом А.В. Шунковым, указала, что «Диссертация Елены Валерьевны Качевой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи теоретического обоснования возможностей сетевых образовательных библиотечных проектов. Диссертация имеет существенное значение для развития библиотечной отрасли, что соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842. Автор диссертации Елена Валерьевна Качева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности «05.25.03 – Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение»

Соискатель имеет 25 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Общий объем 15,54 а.л. Среди публикаций – 1 учебно-методическое пособие, 4 статьи в журналах, 6 – в сборниках, 14 докладов на научных конференциях. Из 25 публикаций одна написана в соавторстве.

Основные публикации: 1) Качева, Е.В. Сетевой проект как инструмент развития читательской активности школьников // Библиосфера. Новосибирск, 2016. № 3. С. 46–51. 2) Качева, Е.В. Роль и место сетевых библиотечных проектов в образовательном процессе школы // Вестник культуры и искусств. Челябинск, 2017. № 2 (50). С. 61–69. 3) Качева, Е.В. Формирование медиа и информационной грамотности школьников в рамках сетевого библиотечного проекта // Вестник Казанского университета культуры. 2017. № 3. С. 102–105.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов от: Бородиной Валентины Александровны, доктора педагогических наук, профессора кафедры библиотечноговедения и теории чтения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»; Галактионовой Татьяны Гелиевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории педагогики Института педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; Стефановской Наталии Александровны, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры библиотечно-информационных ресурсов, директора Фундаментальной библиотеки ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р.

Державина»; Терентьевой Нины Павловны, доктора педагогических наук, профессора кафедры литературы ФГБОУ ВО «Южно-Уральский гуманитарно-педагогический университет»; Волжениной Светланы Юрьевны, кандидата педагогических наук, заместителя директора по научно-методической работе бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Государственная библиотека Югры»; Жуковой Татьяны Дмитриевны, кандидата педагогических наук, президента Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА); Казариновой Ирины Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры социальных коммуникаций ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права»; Ялышевой Веры Викторовны, кандидата педагогических наук, заведующей Центром чтения ФГБУ «Российская национальная библиотека».

Все рецензенты отметили актуальность темы в современных условиях формирования информационного общества, в связи с текущими целями и задачами школьного образования, а также усилением педагогических функций школьной библиотеки. Подчеркнута научная новизна, в частности, существенный вклад автора в развитие новых подходов к активизации педагогической деятельности школьных библиотек, большего использования информационно-коммуникационных технологий для продвижения чтения в детской и подростковой среде, а также практическая значимость диссертационного исследования.

В то же время в 7 отзывах высказаны отдельные замечания и вопросы.

В.А. Бородина отмечает, что «из автореферата не ясно, как сетевые технологии влияют на восприятие содержания текстов, на сам процесс чтения и методы анализа текстов. Проводилась ли сравнительная диагностика продуктивности работы с текстами в традиционной и сетевой среде? Если да, то, какие критерии и показатели использовались? Этот вопрос имеет прогностическое значение для гармонизации читательского развития на основе фундамента книжной культуры и активизации развития сетевых технологий. Каково мнение автора?»

С.В. Волженина обращает внимание на то, что «наряду с понятием «информационные компетенции», используется понятие «информационные навыки», что требует уточнения»

Т.Г. Галактионова считает, что «следовало бы <...> при определении результативности сетевых образовательных библиотечных проектов большее внимание уделить продуктам проектной деятельности, возможностям их использования в дальнейшей библиотечной и педагогической деятельности».

Т.Д. Жукова отмечает, что «...автором предлагаются критерии анализа полученных в ходе опроса данных. Но обоснования выбора именно такой шкалы оценивания нет».

Н.А. Стефановская пишет: «...хотелось бы уточнить у соискателя – использовались ли для оценки

результативности сетевых проектов какие-то иные методы, кроме описанной в автореферате субъективной самооценки участников эксперимента с использованием опроса?».

Г.П. Терентьева спрашивает: «...возникает вопрос, по которому хотелось бы узнать мнение автора. Насколько существенны различия в проведении сетевых внеурочных проектов у библиотекарей и педагогов? Какие имеются резервы в осуществлении совместных сетевых проектов со стороны педагога и школьного библиотекаря?».

В.В. Ялышева подчеркивает, что при использовании читателеведческого подхода важно учитывать и работы Ю.П. Мелентьевой; вызывает сомнение и достаточность метода наблюдения для выявления результативности образовательной сетевой проектной деятельности.

Все рецензенты отмечают, что данные замечания и вопросы не снижают высокую оценку работы Е.В. Качевой, и делают общий вывод о том, что исследование отвечает квалификационным требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней...», предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор Елена Валерьевна Качева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью специалистов и наличием публикаций по теме, связанной с тематикой диссертации.

Диссертационный совет **отмечает**, что на основании выполненного соискателем исследования: разработаны научные положения, обогащающие концепцию библиотечной педагогики и расширяющие профессиональные представления о функциональных возможностях школьной библиотеки в педагогическом процессе;

доказана перспективность использования сетевых образовательных библиотечных проектов в активизации педагогической деятельности школьной библиотеки;

конкретизировано понятие «сетевой проект» и сформулированы понятия «библиотечный образовательный проект» и «сетевой образовательный библиотечный проект».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

доказано, что сетевые образовательные библиотечные проекты как внеурочная деятельность соответствуют задачам формирования читательских компетенций и развития медийно-информационной грамотности у школьников;

применительно к проблематике диссертации результативно с получением обладающих новизной результатов использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе педагогический эксперимент, анкетирование, метод анализа документов;

изложено и теоретически обосновано влияние государственного устройства, социально-политической ситуации, образовательной парадигмы на развитие педагогической деятельности школьной библиотеки;

раскрыто, что сетевой образовательный библиотечный проект является результативным ресурсом развития профессиональных компетенций библиотекаря;

изучен и охарактеризован широкий спектр информационных сетевых ресурсов, позволяющих реализовывать сетевую образовательную проектную деятельность в соответствии с задачами развития библиотек системы общего образования;

обоснованы, разработаны, реализованы и распространены оригинальные авторские сетевые образовательные библиотечные проекты, которые способствуют достижению личностных, предметных, метапредметных результатов обучения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены сетевые образовательные библиотечные проекты, которые уже применяются школьными библиотеками и могут быть реализованы общедоступными библиотеками, обслуживающими детей и юношество. Данные проекты создают основу для совместной учебно-воспитательной деятельности педагога, библиотекаря и родителей обучающихся;

создано методическое пособие «Интернет-сервисы как инструмент повышения читательской активности школьников» (Москва, 2017); определены перспективы использования материалов диссертации в практике базовой профессиональной подготовки бакалавров и магистрантов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» и в системе повышения квалификации педагогов-библиотекарей.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

работа построена на применении современного комплекса теоретических и эмпирических методов, отличается репрезентативностью полученных диагностических данных, воспроизводимостью и повторяемостью результатов исследования; базируется на анализе практики, обобщении передового опыта.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 12 декабря 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Качевой Е.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель  
диссертационного совета

М.Я.Дворкина

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Г.Л.Левин

12 декабря 2017 г.

*М.Л. Дворкина*  
Подпись *Г.Л. Левин* удостоверяю  
Ученый секретарь  
Российской Государственной библиотеки



082 Е.А.