

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Валентины Владимировны Брежневой на диссертацию Руслана Александровича Барышева «Библиотека университета как проактивная система: современные возможности и перспективы развития», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотекословение, библиографословение и книгоословение.

**Актуальность темы.** Диссертационное исследование Руслана Александровича Барышева направлено на модернизацию высшего образования путем внедрения проактивной библиотеки университета в информационно-образовательную среду вуза, что, безусловно, определяет актуальность диссертационного исследования в свете ориентации нашей страны на цифровое развитие.

Целью диссертационного исследования является теоретико-методологическое обоснование проактивного подхода для разработки модели и системы практических решений создания проактивной библиотеки университета, способной содействовать осуществлению современных задач университета.

**Научная новизна и практическая значимость исследований.** К результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной, имеющим практическую значимость, можно отнести:

- обоснование проактивного подхода к организации информационного обслуживания пользователей университетских библиотек;
- предложенное автором определение понятия проактивной библиотеки университета «как интегрированной в информационно-образовательную среду системы поддержки научно-образовательной деятельности организации на основе сервисов опережения запроса читателя с помощью традиционных и автоматизированных услуг»;
- введение в научный оборот результатов исследования текущего состояния университетских библиотек РФ, динамики изменения информационных потребностей пользователей, направлений модернизации университетских библиотек;
- разработку концептуальных оснований и модели проактивной библиотеки как части информационно-образовательной среды университета;
- разработку технологической модели проактивной библиотеки университета, которая может быть реализована на базе библиотек, обладающих российскими АБИС (ИРБИС, Руслан и др.);
- применение разработанных концептуальных оснований и создание на их основе модели проактивной библиотеки в Сибирском федеральном

университете и ее компонентов в других университетах. Универсальный характер разработанных моделей и алгоритмов дает возможность их применения в библиотеках не только университетов, но и других образовательных учреждений.

Практическая значимость предлагаемого автором подхода к проактивной библиотеке университета подтверждается и тем, что на основе полученных Р. А. Барышевым теоретических результатов реализованы программные средства, позволяющие решить следующие задачи:

- обосновать функциональное значение библиотеки в развитии информационно-образовательной среды университета;
- охарактеризовать библиотеку университета как проактивно-реактивную систему;
- спроектировать и внедрить проактивную библиотеку в деятельность библиотеки Сибирского федерального университета;

**Обоснованность и достоверность научных положений и выводов** подтверждается серией экспериментальных исследований, в том числе с механизмами компенсации ошибок, в частности, применением при анализе данных критерия Краскела-Уоллиса. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на многочисленных международных и всероссийских конференциях и научных семинарах.

Ключевые результаты исследования отражены в 64 публикациях (40 входят в перечень ВАК РФ, Web of Science и Scopus), представлены в виде двух монографий, 9 свидетельств о государственной регистрации результатов интеллектуальной деятельности.

**Краткая характеристика основного содержания диссертации.** Диссертационная работа Р. А. Барышева изложена на 368 страницах машинописного текста и состоит из введения, 4 глав (12 параграфов), заключения, списка сокращений и условных обозначений, проиллюстрирована 70 рисунками, 25 таблицами и 7 приложениями. Список литературы включает 465 источников, из них 87 на английском языке. *Введение* содержит характеристику исследовательской программы, которая составлена очень корректно и не вызывает возражений.

*В первой главе* автор анализирует научные источники, на основании которых определяет существующие подходы к развитию библиотеки как важному элементу информационно-образовательной среды университета. Проведенный анализ позволяет автору обосновать проактивный подход к развитию библиотеки университета.

*Вторая глава* содержит описание трех масштабных исследований:

– «Характеристика деятельности библиотек российских университетов». В исследовании приняли участие библиотечные коллективы 50 университетов России. Оно осуществлялось в 2017 г. с целью оценки эффективности использования удаленных сервисов и онлайн-технологий в обслуживании читателей на этапе, предваряющем проектирование и разработку сервисов проактивной библиотеки.

– «Анализ удобства использования электронных библиотек ведущих российских университетов». В данном исследовании проанализированы сайты 39 федеральных и национальных исследовательских университетов, составляющих сегодня основу высшего образования России. Оно проводилось в 2017 и 2020 гг., что позволило проследить динамику изменений и развитие информационно-образовательной среды научно-образовательных организаций.

– «Информационные потребности пользователей и востребованность информационных ресурсов библиотек российских университетов». В исследовании участвовали более 3000 читателей ведущих университетов. Оно осуществлялось в 2018, 2020 гг. в целях изучения прогнозирования спроса при одновременном получении информации о реальных текущих потребностях читателей, пожеланиях и замечаниях, относящихся к библиотечным услугам. Повторный опрос в 2020 г. позволил выявить, каким образом изменились потребности пользователей и их удовлетворенность услугами библиотеки на фоне ограничительных мер, вызванных COVID-2019.

В *третьей главе* автор описывает совокупность работ по построению модели проактивной библиотеки. Автором разработан комплекс теоретических и практических требований и рекомендаций по ее созданию, определены технология и методика оценки ее эффективности в образовательной деятельности организации. Проработан технический облик электронной библиотеки как компонента проактивной библиотеки университета.

*Четвертая глава* посвящена вводу в опытную эксплуатацию проактивной библиотеки и отражает результаты исследования развития информационно-библиотечной компетентности пользователя с внедрением проактивной библиотеки, которое проводилось в четыре этапа с 2016 по 2020 гг. В нем участвовали более двух тысяч студентов и научно-педагогических работников Сибирского федерального университета. Данное исследование содержит результаты тестирования системы в университетской среде после внедрения проактивной библиотеки. Также сделаны замеры критериев и анализ результатов, определяющих уровень развития информационно-библиотечной компетентности читателя библиотеки.

Диссертационная работа Р.А. Барышева написана хорошим литературным языком, основана на анализе широкого круга научных публикаций, экспериментальная часть выполнена методологически верно, выводы обоснованы и убедительны.

**Замечания к работе.** Как и каждая творческая научная работа, данное исследование вызывает ряд вопросов и замечаний.

Недостатки работы являются продолжением ее достоинств. Р.А. Барышев в своем диссертационном исследовании убедительно обосновывает сущность проактивного подхода к организации библиотечно-информационного обслуживания пользователей университетских библиотек. Представляется, что именно это и могло стать одним из Положений, выносимых на защиту.

Хотя в диссертации есть все положенные ссылки на работы классиков, но, по субъективному мнению рецензента, более тщательное изучение работ предшественников, разрабатывавших в 70-80 годы XX века вопросы беззапросного, опережающего, встроенного, текущего библиографического обслуживания специалистов, уточнения неопределенных читательских запросов позволило бы автору рассмотреть другие аспекты изучаемой проблемы, кроме технологических, решаемых с помощью информационных технологий.

Важные выводы, рекомендации по использованию полученных теоретических результатов, применению разработанной проактивной библиотеки университета «разбросаны» по тексту работы. Целесообразно было бы собрать их в одном месте.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Р.А. Барышева. На защите хотелось бы обсудить вопрос, может ли предложенная автором модель проактивной библиотеки университета быть адаптирована к деятельности не только библиотек образовательных учреждений, но и библиотек других типов?

**Заключение официального оппонента.** Диссертация Р. А. Барышева является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и культурное значение, а именно – обоснован проактивный подход к организации информационного обслуживания пользователей, который может быть использован для повышения эффективности деятельности университетских библиотек Российской Федерации.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение по пункту 34.

Информационная культура личности и отдельных групп общества. Цифровая и медиаграмотность; по пункту 35. Библиотека в едином цифровом пространстве знаний; по пункту 36. Библиотечно-информационные процессы в традиционной и цифровой среде: создание библиотечно-информационных ресурсов, разработка продуктов и услуг, библиотечно-информационное обслуживание различных категорий пользователей. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования.

Диссертация Р. А. Барышева «Библиотека университета как проактивная система: современные возможности и перспективы развития», соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор Руслан Александрович Барышев заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Доктор педагогических наук, профессор  
кафедры информационного менеджмента,  
декан библиотечно-информационного  
факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный институт культуры»

Валентина Владимировна Брежнева

Рабочий адрес: 191186, Санкт-Петербург,  
Миллионная ул., дом 7  
Телефон: 8 (812) 318-97-47  
E-mail: [vbrezhneva@gmail.com](mailto:vbrezhneva@gmail.com)

25.07.2022



Подпись руки

*Брежневой В.В.*

завсряю

Начальник отдела кадров

А.С. Кижаяева